

## คู่มือการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ โครงการสู่วิกฤตเศรษฐกิจด้วยปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ทท.2/กอ.รমন.ภาค 2 ประจำปีงบประมาณ 2553

เนื้อหาสาระ แบ่งเป็นสาระที่สำคัญ 3 ส่วน

1. ส่วนแรกคือ วัตถุประสงค์ของการติดตามและประเมินผล
2. ส่วนที่สองคือ วิธีการติดตามและประเมินผล
3. ส่วนสุดท้าย เป็นการนำเสนอวิธีการคำนวณผลการประเมิน รายละเอียดของแต่ละส่วนมีดังนี้

### 1. วัตถุประสงค์

1. เพื่อทราบผลความก้าวหน้าในการปฏิบัติราชการของหน่วย
2. เพื่อทราบปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นและหาแนวทางการแก้ไข ให้งานสามารถบรรลุเป้าหมายได้

สำเร็จ

3. เพื่อทราบผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติราชการ โดยเฉพาะผลผลิต (Output) และผลลัพธ์

(Outcome)

### 2. วิธีการติดตามประเมินผล

2.1 การติดตามและประเมินผล ดำเนินการใน 4 ลักษณะ คือ

2.1.1 การศึกษาข้อมูล เอกสาร หลักฐาน ต่างๆ เช่น

- รายงานการประเมินผลตนเอง (e-SAR Card) 3, 6 , 9 เดือนและรอบปี
- เอกสาร หลักฐานประกอบอื่นๆ เช่น
  - รายงานการประชุม
  - คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน
  - แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ
  - ภาพถ่าย ภาพเคลื่อนไหว เป็นต้น

2.1.2 การสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่างๆ เช่น

- ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด
- ผู้จัดเก็บข้อมูล
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการ

### 2.1.3 การสังเกตการณ์ เป็นการพิจารณาการปฏิบัติงานต่างๆ ของหน่วย เช่น

- สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก
- การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร/ข้อมูล
- การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูง
- ระบบฐานข้อมูล
  - ความถูกต้อง เช่น แบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูลทุก 1 เดือน
  - ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ
  - ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล
  - ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น หน่วยมีความพร้อมในการให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้ตลอดเวลา ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลและเข้ามาตรวจสอบข้อมูลได้

### 2.1.4 การขอความเห็นจากคณะผู้เชี่ยวชาญ (Expert Panel) เช่น

- คณะผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- คณะผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาระบบราชการ

หมายเหตุ - ในขั้นตอนการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ คณะกรรมการติดตามประเมินผลอาจเลือกใช้วิธีใดวิธีหนึ่ง หรือใช้หลายวิธีประกอบกันก็ได้ตามความเหมาะสม เพื่อให้ได้ทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการ

## 2.2 ตารางสรุปขั้นตอนกิจกรรมการตรวจติดตามและประเมินผล

ลำดับที่	ช่วงเวลา	ประเมินผล	นขต.ทก.2	เอกสารประกอบ
1.	ธ.ค.52	<ul style="list-style-type: none"> <li>● วิเคราะห์ผลการดำเนินงานจากรายงานผลการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) และ รายงานการประเมินผลตนเอง (e-</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จัดส่งรายงานผลการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) และ รายงานการประเมินผลตนเอง (e-SAR Card) รอบ 3 เดือนให้ ทก.2 พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● รายงานผลการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) ขั้นตอนการเตรียมการ</li> <li>● รายงานการประเมินผล</li> </ul>

ลำดับที่	ช่วงเวลา	ประเมินผล	นขต.ทท.2	เอกสารประกอบ
		SAR Card) รอบ 3 เดือน โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด	เอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ ทท.2 ขอหน่วยจัดเตรียมไว้ เพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม เช่น <ul style="list-style-type: none"> <li>○ รายงานการประชุม</li> <li>○ แผนงาน/โครงการ</li> <li>○ ปฏิทินการดำเนินงาน(Gantt Chart)</li> <li>○ คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน</li> </ul>	ตนเอง (e-SAR Card) รอบเดือน <ul style="list-style-type: none"> <li>● เอกสาร/หลักฐานอ้างอิงของหน่วยที่สนับสนุนผลงาน เช่น <ul style="list-style-type: none"> <li>○ รายงานการประชุม</li> <li>○ แผนงาน/โครงการ</li> <li>○ ปฏิทินการดำเนินงาน (Gantt Chart)</li> <li>○ คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน ฯลฯ</li> </ul> </li> </ul>
2.	มี.ภ-พ.ค.53	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ประสานกับหน่วยเพื่อติดตามความก้าวหน้าของการปฏิบัติราชการ (Site visit : Pre-Evaluation) ในกรณีที่ผลการดำเนินงานแตกต่างจากเป้าหมายมาก (ต่ำกว่า/สูงกว่ามาก) แจ้งอุปสรรคต่อการดำเนินงานซึ่งเป็นปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่รายงานผลหรือรายงานผลการดำเนินงานมาไม่ชัดเจน</li> <li>- ตัวชี้วัดที่เป็นแผนงาน/โครงการ มีข้อสงสัยในความน่าเชื่อถือของระบบฐานข้อมูล เป็นต้น</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จัดส่งรายงานผลการปฏิบัติราชการ(Self Assessment Report : SAR) และ รายงานความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ ทท.2 เพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม เช่น <ul style="list-style-type: none"> <li>○ รายงานการประชุม</li> <li>○ คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน</li> <li>○ แบบฟอร์มแสดงความคิดเห็น</li> <li>○ แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ</li> <li>○ ภาพถ่าย/ VDO</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ตามแบบฟอร์มการติดตามความก้าวหน้าของการปฏิบัติราชการ ซึ่งเป็นแบบฟอร์มที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการประเมินผล (Site visit : Pre Evaluation)</li> <li>● เอกสาร/หลักฐานอ้างอิงที่สนับสนุนผลงาน เช่น <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ภาพถ่าย/VDO</li> <li>○ ปฏิทินการจัดทำแผนงาน/โครงการ ฯลฯ</li> </ul> </li> </ul>
3.	มี.ย.53	<ul style="list-style-type: none"> <li>● รายงานการประเมินผลตนเอง (e-SAR Card) รอบ 9 เดือน โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จัดส่งรายงานผลการปฏิบัติราชการ(Self Assessment Report : SAR) และ รายงานการประเมินผลตนเอง (e-SAR Card)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● รายงานการประเมินผลตนเอง (e-SAR Card) รอบ 6 เดือน</li> <li>● เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง</li> </ul>

ลำดับที่	ช่วงเวลา	ประเมินผล	นขต.ทก.2	เอกสารประกอบ
		เกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด	<p>รอบ 9 เดือน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ ทก.2 เพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ รายงานการประชุม</li> <li>○ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ</li> <li>○ แบบฟอร์มแสดงความความคิดเห็น</li> <li>○ แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ</li> <li>○ ภาพถ่าย/ VDO</li> </ul>	<p>ของหน่วยที่สนับสนุนผลงาน เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ รายงานการประชุม</li> <li>○ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ</li> <li>○ แบบฟอร์มแสดงความความคิดเห็น</li> <li>○ ภาพถ่าย/VDO ฯลฯ</li> </ul>
4.	ก.ย.53	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ (Site visit : Post-Evaluation) ในกรณีที่               <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลการดำเนินงานแตกต่างจากเป้าหมายมาก (ต่ำกว่า/สูงกว่ามาก) แจ้งอุปสรรคต่อการดำเนินงานซึ่งเป็นปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้</li> <li>- ไม่รายงานผลหรือรายงานผลการดำเนินงานมาไม่ชัดเจน</li> <li>- มีข้อสงสัยในความน่าเชื่อถือของข้อมูล</li> <li>- ติดตามผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับ Pre-Evaluation</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ให้ความร่วมมือกับคณะกรรมการทก.2 ในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการรอบปี (Site visit : Post-Evaluation)</li> <li>● จัดเจ้าหน้าที่ในการตอบข้อซักถาม/ชี้แจงถึงความแตกต่างระหว่างผลงานและเป้าหมายแจ้งปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะต่างๆ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● แบบฟอร์มการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ ซึ่งเป็นแบบฟอร์มที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการประเมินผลรอบปี (Site visit : Post-Evaluation)</li> <li>● เอกสาร/หลักฐานอ้างอิงของหน่วยที่สนับสนุนผลงาน เช่น               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ภาพถ่าย/VDO</li> <li>○ ปฏิทินการจัดทำแผนงาน/โครงการ ฯลฯ</li> </ul> </li> </ul>

## 2.3 การคำนวณผลการประเมินผล

### 2.3.1 ระดับคะแนนสรุปผลการประเมินของหน่วยระดับจังหวัด มี 5 ระดับ ดังนี้

ผลการประเมิน	ระดับคะแนนที่ได้รับ
ดีมาก	5 = (90%)
ดี	4 = (80%)
ปานกลาง	3 = (70%)
ต่ำ	2 = (60%)
ต่ำมาก	1 = (50%)

ดังนั้น หากมีผลระดับคะแนนที่ได้รับเท่ากับ 5 แสดงว่าหน่วยมีผลงานดีมาก  
 หากมีผลระดับคะแนนที่ได้รับเท่ากับ 4 แสดงว่าหน่วยมีผลงานดี  
 หากมีผลระดับคะแนนที่ได้รับเท่ากับ 3 แสดงว่าหน่วยมีผลงานปานกลาง(ผ่านเกณฑ์)  
 หากมีผลระดับคะแนนที่ได้รับเท่ากับ 2 และ 1 แสดงว่าหน่วยมีผลงานไม่ผ่านเกณฑ์ หน่วย  
 จะต้องปรับปรุงเพื่อให้มีผลงานที่ผ่านเกณฑ์เพื่อรายงานผลให้ทันในรอบถัดไป

สำหรับการปฏิบัติงานรอบ 6 เดือน หากหน่วยปฏิบัติงานไม่ผ่านเกณฑ์ จะพิจารณาให้มีการ  
 ตรวจสอบซ้ำเพื่อให้ผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์

### 2.3.2 วิธีการคำนวณผลการประเมิน สามารถแบ่งได้เป็น 4 แบบ ดังนี้

- 2.3.2.1 การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงปริมาณ
- 2.3.2.2 การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงปริมาณมากกว่า 1 ตัว
- 2.3.2.3 การประเมินผลตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone)
- 2.3.2.4 การประเมินผลตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

### 2.3.3 แสดง ตัวอย่างวิธีการคำนวณผลการประเมิน 4 แบบ ดังนี้

- 2.3.3.1 แบบการคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงปริมาณ
- 2.3.3.2 แบบการคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงปริมาณมากกว่า 1 ตัว
- 2.3.3.3 แบบการประเมินผลตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone)
- 2.3.3.4 แบบการประเมินผลตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

## 2.4 รายละเอียดตัวชี้วัด

- 2.4.1 แบบฟอร์มรายละเอียดตัวชี้วัด
- 2.4.2 ตัวอย่างรายละเอียดตัวชี้วัด

## แสดงตัวอย่างวิธีการคำนวณผลการประเมิน

## แบบที่ 1: การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

ตัวอย่าง : ความสำเร็จในการแบ่งมอบพื้นที่ (น้ำหนัก : ร้อยละ 2.5)

การเทียบบัญชีนิติไตรยางค์ กรณีที่หน่วยดำเนินการแบ่งมอบพื้นที่ได้ ร้อยละ 97.5

ระดับคะแนน



96  
ผลการดำเนินงาน

97 97.5 98 99 100  
ผลการดำเนินงานจริงที่ได้

ดังนั้น ผลคะแนนที่ได้อยู่ระหว่างเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 2.5 และคะแนนการถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 6.5  
คำอธิบายการคำนวณโดยวิธีการเทียบบัญชีไตรยางค์

โจทย์ พื้นที่รับผิดชอบทั้งหมดของ ทก.2 จำนวน 32,830 หมู่บ้าน ผลการดำเนินการแบ่งพื้นที่ที่รับผิดชอบให้หน่วยสำเร็จ จำนวน 32,009 หมู่บ้าน

$$\begin{aligned} \text{ร้อยละผลการแบ่งมอบพื้นที่} &= \frac{\text{พื้นที่ที่แบ่งมอบ} \times 100}{\text{พื้นที่ที่รับผิดชอบทั้งหมด}} \\ &= \frac{32,009 \times 100}{32,830} = 97.5 \end{aligned}$$

ผลต่างค่าร้อยละ(98-97)เท่ากับผลต่างเกณฑ์การให้คะแนน(3-2)

$$\text{ผลต่างค่าร้อยละและเกณฑ์การให้คะแนน} = 1$$

$$\text{ผลต่างการดำเนินการคิดเป็นร้อยละ} = 0.5 (98-97.5)$$

$$\text{และเทียบเท่ากับผลต่างของเกณฑ์การให้คะแนน} = \frac{1 \times 0.5}{1} = 0.5$$

1

$$\text{ผลการประเมินการดำเนินการแบ่งมอบพื้นที่จะได้ระดับคะแนน} = 2 + 0.5 = 2.5$$

สรุป ผลการประเมินคะแนนการถ่วงน้ำหนัก = 6.5

## แบบที่ 2 : การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงปริมาณมากกว่า 1 ตัว

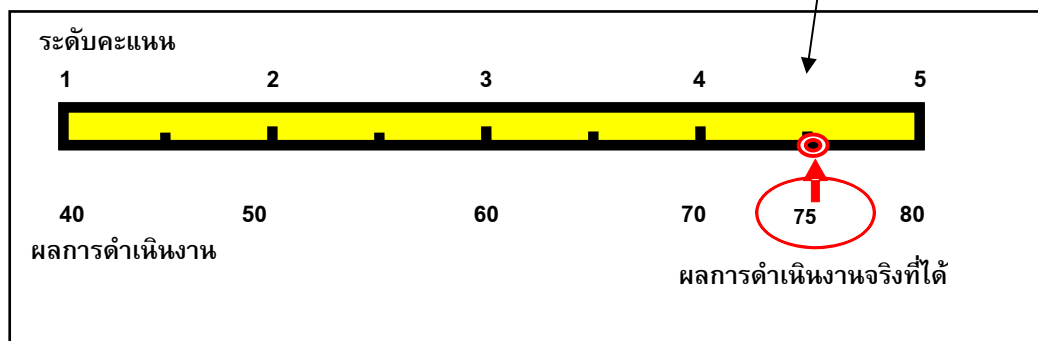
ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง

ตัวอย่าง : ระดับความสำเร็จในการจัดตั้งเครือข่ายครบทุกกลุ่มมวลชน (น้ำหนัก : ร้อยละ 1.0)

(1) หน่วยขึ้นควบคุม ทางยุทธการ	(2) น้ำหนัก ภายใน ตัวชี้วัด	(3) เป้าหมาย ตามแผน	(4) ผลการ ดำเนินงาน จริง	(5) ร้อยละของผลการ ดำเนินงานจริง เทียบกับเป้าหมาย $((4)/(3)) \times 100$	(6) ผลคะแนน ที่ได้	(7) คะแนน ถ่วงน้ำหนัก $((6) \times (2))$
1. หน่วย ก	0.5	20 กลุ่ม	15	75	4.5	2.25
2. หน่วย ข	0.5	20 กลุ่ม	14	70	4.0	2.00
รวม	1.0					4.25

หมายเหตุ ใช้วิธีการคำนวณคะแนนที่ได้ของแต่ละตัวชี้วัดย่อยเหมือนแบบที่ 1

สรุป ผลคะแนนถ่วงน้ำหนัก = 4.25

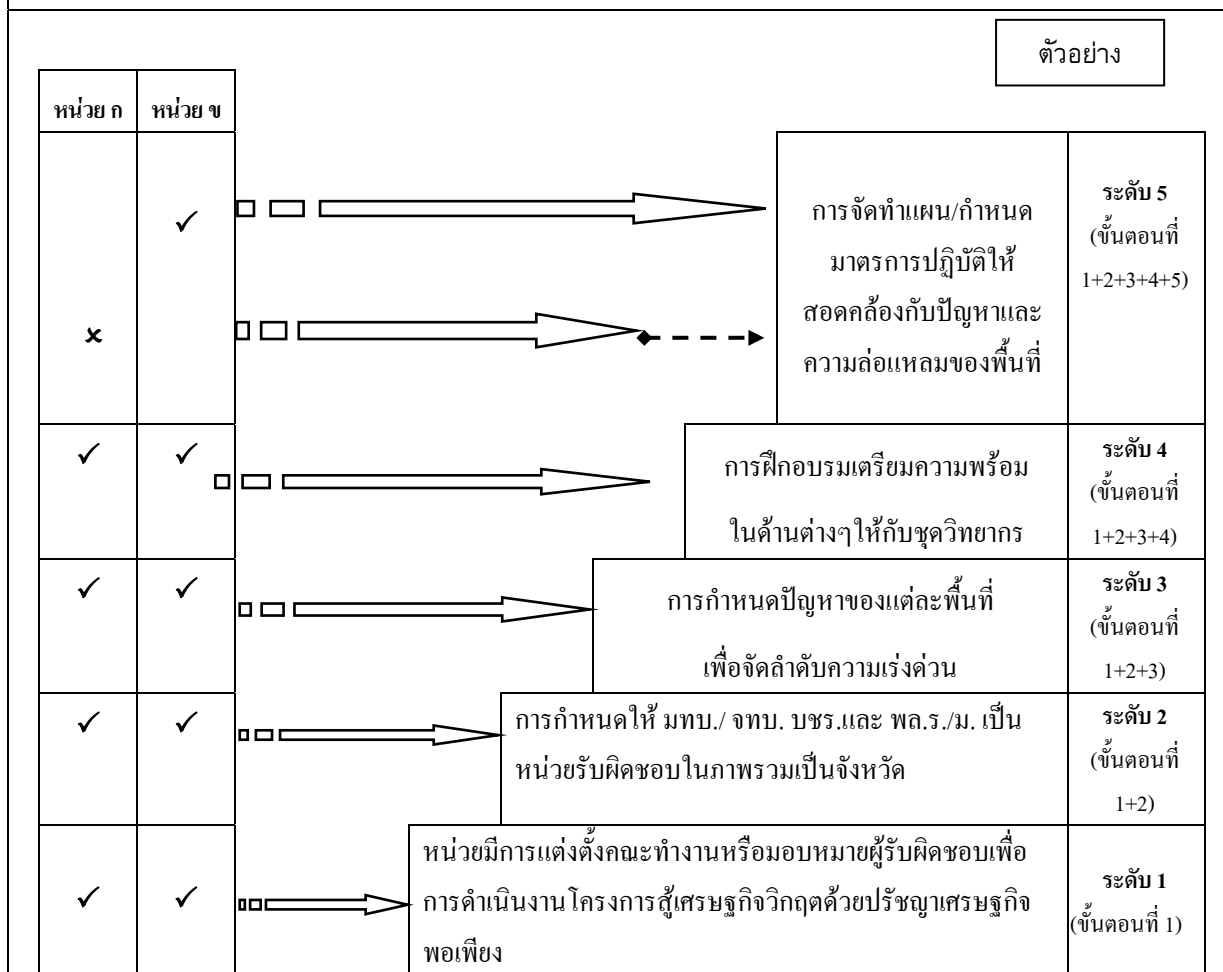


## แบบที่ 3 : การประเมินผลตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone)

ประเมินผลความสำเร็จจากความสำเร็จของผลการทำงานตามขั้นตอน/แผนงาน/โครงการเทียบกับ  
แผนงานที่กำหนด แล้วพิจารณาให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด

ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง

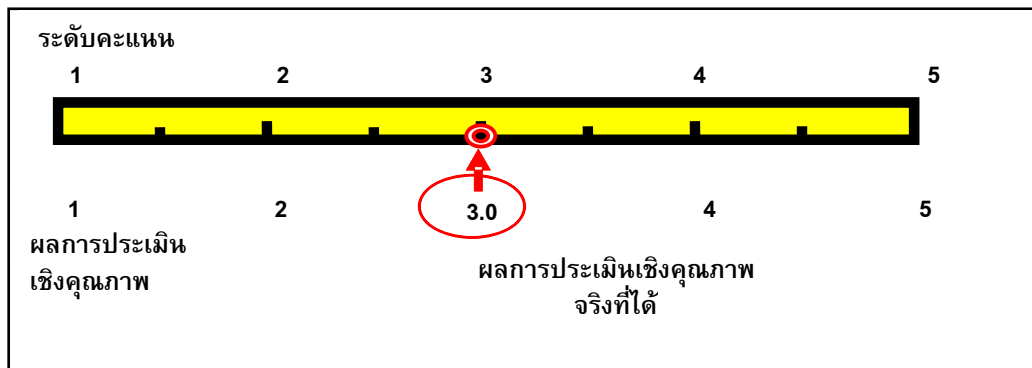
ตัวอย่าง : ผลการเตรียมการของหน่วย ก และ หน่วย ข ในภาพรวม(น้ำหนัก : ร้อยละ 20)



หน่วย	ผลการประเมิน	ระดับคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
ก	สามารถดำเนินการแล้วเสร็จครบถ้วนใน ขั้นตอนที่ 1,2,3 และ 4 แต่การดำเนินการ ในขั้นตอนที่ 5 ยังไม่เรียบร้อยครบถ้วน	4.5	90
ข	สามารถดำเนินการแล้วเสร็จครบถ้วน	5	100

## แบบที่ 4 : การประเมินผลตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

ประเมินผลความสำเร็จจากผลการดำเนินงานเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนที่มีระดับคะแนน 5 ระดับ คือ



เกณฑ์การให้คะแนน					
ระดับคะแนน	1	2	3	4	5
ผลการประเมินเชิงคุณภาพ	1	2	3	4	5

## ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง

ตัวอย่าง : ระดับคุณภาพเมื่อเกิดเหตุการณ์ที่ล้งละเมิดสถาบันเบื้องสูง เครือข่ายที่จัดตั้งมีการประสานงาน  
 แข็งเ挺และปกป้องสถาบันเบื้องสูงในพื้นที่ของหน่วยอยู่ที่ระดับคะแนน 3.0  
 (น้ำหนัก : ร้อยละ 1.0)

สรุป ผลคะแนนถ่วงน้ำหนัก = 3.0

## รายละเอียดตัวชี้วัด

### แบบฟอร์มรายละเอียดตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่.....

หน่วยวัด : .....

น้ำหนัก : ร้อยละ .....

คำอธิบาย :

สูตรการคำนวณ :

--

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- .....หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

●		เท่ากับ 1 คะแนน
●		เท่ากับ 2 คะแนน
●		เท่ากับ 3 คะแนน
●		เท่ากับ 4 คะแนน
●		เท่ากับ 5 คะแนน

เงื่อนไข : (-ถ้ามี-)

ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบ ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานห้วงเดือนที่ผ่านมา ปีงบประมาณ พ.ศ.2553						
		ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	รวม

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน : (ถ้ามี)

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	
2.	

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : .....

เบอร์ติดต่อ : 0-xxxx-xxxx

ผู้จัดเก็บข้อมูล : .....

เบอร์ติดต่อ : 0-xxxx-xxxx

หมายเหตุ : รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด

## รายละเอียดตัวชี้วัด

## การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนที่เป็นปัญหาเร่งด่วนเฉพาะหน้า

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ความสำเร็จของชุดวิทยากรในการสร้างความเข้าใจในหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับประชาชน

กลุ่มเป้าหมายครอบคลุมครบทุกพื้นที่รับผิดชอบ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 1.0

คำอธิบาย :

พิจารณาจากจำนวนหมู่บ้านที่ได้ดำเนินการสร้างความเข้าใจในหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับประชาชน  
กลุ่มเป้าหมาย เปรียบเทียบกับ จำนวนหมู่บ้านทั้งหมดของหน่วยรับผิดชอบพื้นที่ระดับจังหวัด

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนหมู่บ้านที่ได้ดำเนินการสร้างความเข้าใจในหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับกลุ่มเป้าหมาย}}{\text{จำนวนหมู่บ้านทั้งหมดของหน่วยรับผิดชอบพื้นที่ระดับจังหวัด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
70	75	80	85	90

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

(1) หน่วยขึ้นควบคุมทาง ยุทธการ	(2) น้ำหนักภายในตัวชี้วัด	(3) จำนวนหมู่บ้าน เป้าหมายตามแผน	(4) จำนวนหมู่บ้าน ที่ดำเนินการได้
1. หน่วย ก	0.5	100	?
2. หน่วย ข	0.5	100	?
รวม	1.0	200	

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	ฝกร.๑ เป็นฝ่ายอำนวยการหลักที่รับผิดชอบในการดำเนินการ
2.	กำหนดให้ ฝกร.๑ เป็นฝ่ายอำนวยการที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานที่ทำได้จริง
3.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล ฝก.๑ รวบรวมข้อมูลรายงานเป็นรอบ 3, 6, 9 เดือน และรอบปี จัดส่งให้ กยก.ท.น.2 ซึ่งเป็นเจ้าภาพในการประเมินผลดำเนินการสรุปผลการดำเนินงานและรายงานให้ ทบ.ท.ราบ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : พล.ท.ธวัชชัย สมุทรสาคร เบอร์ติดต่อ : 08-1999-1221

ผู้จัดเก็บข้อมูล : พ.ท.กิตติพงษ์ พุทธิมณี เบอร์ติดต่อ : 08-6509-2738

**ตัวชี้วัดที่ 1.2** ความสำเร็จจากการสร้างความเข้าใจต่อประชาชนกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ มีความรู้ความเข้าใจในหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงต่อการดำเนินชีวิต เมื่อเปรียบเทียบกับการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 1.0

คำอธิบาย :

พิจารณาจากจำนวนประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการสร้างความเข้าใจและมีความรู้ความเข้าใจในหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในปีนี้ เปรียบเทียบกับ จำนวนประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่มีความรู้ความเข้าใจในปีที่ผ่านมา

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนประชาชนกลุ่มเป้าหมาย ที่ดำเนินการสร้างความเข้าใจและมีความรู้ความเข้าใจในปีนี้}}{\text{จำนวนประชาชนกลุ่มเป้าหมาย ที่มีความรู้ความเข้าใจในหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในปีที่ผ่านมา}} \times 100$$

หมายเหตุ หน่วยรับผิดชอบระดับจังหวัดต้องออกแบบทดสอบ/สอบถามต่อประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่ผ่านการสร้างความเข้าใจของชุดวิทยากร โดยประสานกับ กคร.ทก.2 ควรกำหนดอย่างไร มีองค์ประกอบสำคัญอะไรบ้าง แล้วให้ชุดวิทยากรของหน่วยขึ้นควบคุมทางยุทธศาสตร์ตรวจสอบประชาชนกลุ่มเป้าหมายมีความเข้าใจจำนวนเท่าไรจากการผ่านการอบรมเพื่อให้ได้ค่าตัวเลขนำมาคำนวณตามสูตรการคำนวณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
70	75	80	85	90

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

(1) หน่วยขึ้นควบคุมทางยุทธศาสตร์	(2) น้ำหนักภายใน ตัวชี้วัด	(3) จำนวนประชาชนที่มี ความเข้าใจในปีที่ผ่านมา	(4) จำนวนประชาชนที่มี ความเข้าใจในปี นี้
1. หน่วย ก	0.5	1500	?
2. หน่วย ข	0.5	1000	?
<b>รวม</b>	<b>1.0</b>	<b>2500</b>	

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	ฝกร.๙ เป็นฝ่ายอำนวยการหลักที่รับผิดชอบในการดำเนินการ
2.	กำหนดให้ ฝกร.๙ เป็นฝ่ายอำนวยการที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานที่ทำได้จริง
3.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล ฝก.๙ รวบรวมข้อมูลรายงานเป็นรอบ 3, 6, 9 เดือน และรอบปี จัดส่งให้ กยก.ทน.2 ซึ่งเป็นเจ้าภาพในการประเมินผลดำเนินการสรุปผลการดำเนินงานและรายงานให้ ทบ.ทราบ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : พล.ท.ธวัชชัย สมุทรสาคร เบอร์ติดต่อ : 08-1999-1221

ผู้จัดเก็บข้อมูล : พ.ท.กิตติพงษ์ พุทธิมณี เบอร์ติดต่อ : 08-6509-2738

ตัวชี้วัดที่ 1.3 ความสำเร็จในการสำรวจและรับทราบปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนครอบคลุมพื้นที่รับผิดชอบ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 1.0

คำอธิบาย :

พิจารณาจากจำนวนหมู่บ้านที่สามารถสำรวจปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน เปรียบเทียบกับจำนวนหมู่บ้านทั้งหมดของหน่วยรับผิดชอบพื้นที่ระดับจังหวัด

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนหมู่บ้านที่ได้ดำเนินการสำรวจปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน}}{\text{จำนวนหมู่บ้านทั้งหมดของหน่วยรับผิดชอบพื้นที่ระดับจังหวัด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
70	75	80	85	90

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน : ใช้ประกอบการพิจารณา

(1) หน่วยขึ้นควบคุมทางยุทธการ	(2) น้ำหนักภายใน ตัวชี้วัด	(3) จำนวนหมู่บ้าน ที่ได้ดำเนินการ สำรวจปัญหาความเดือดร้อน ของประชาชน	(4) จำนวนหมู่บ้าน ตามแผนทั้งหมด
1. หน่วย ก	0.5	150	?
2. หน่วย ข	0.5	100	?
รวม	1.0	250	

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	ฝกร.๙ เป็นฝ่ายอำนวยการหลักที่รับผิดชอบในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล
2.	กำหนดให้ ฝกร.๙ เป็นฝ่ายอำนวยการที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานที่ทำได้จริง
3.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล ฝกร.๙ รวบรวมข้อมูลรายงานเป็นรอบ 3, 6, 9 เดือน และรอบปี จัดส่งให้ กยก.ทน.2 ซึ่งเป็นเจ้าภาพในการประเมินผลดำเนินการสรุปผลการดำเนินงานและรายงานให้ ทบ.ทราบ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : พล.ท.ธวัชชัย สมุทรสาคร เบอร์ติดต่อ : 08-1999-1221

ผู้จัดเก็บข้อมูล : พ.ท.กิตติพงษ์ พุทธิมณี เบอร์ติดต่อ : 08-6509-2738

ตัวชี้วัดที่ 1.4 ความสำเร็จในการช่วยเหลือบรรเทาปัญหาความเดือดร้อนเร่งด่วนของประชาชน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 1.0

คำอธิบาย : พิจารณาจากปัญหาเร่งด่วนที่ได้ดำเนินการช่วยเหลือบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชน เปรียบเทียบกับปัญหาเร่งด่วนที่สำรวจได้ทั้งหมด

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{ปัญหาเร่งด่วนที่ได้ดำเนินการช่วยเหลือบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชน}}{\text{ปัญหาเร่งด่วนที่สำรวจได้ทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
70	75	80	85	90

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

(1) หน่วยขึ้นควบคุมทางยุทธการ	(2) น้ำหนักภายใน ตัวชี้วัด	(3) ปัญหาเร่งด่วนที่ สำรวจได้ทั้งหมด	(4) ปัญหาเร่งด่วนที่ดำเนินการ ช่วยเหลือบรรเทาความเดือดร้อน ของประชาชน
1. หน่วย ก	0.5	100	?
2. หน่วย ข	0.5	100	?
รวม	1.0	200	

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	ฝกร.๑ เป็นฝ่ายอำนวยความสะดวกที่รับผิดชอบในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล
2.	กำหนดให้ ฝกร.๑ เป็นฝ่ายอำนวยความสะดวกที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานที่ทำได้จริง
3.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล ฝก.๑ รวบรวมข้อมูลรายงานเป็นรอบ 3, 6, 9 เดือน และรอบปี จัดส่งให้ กยก.ทน.2 ซึ่งเป็นเจ้าภาพในการประเมินผลดำเนินการสรุปผลการดำเนินงานและรายงานให้ ทบ.ทราบ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : พล.ท.ธวัชชัย สมุทรสาคร

เบอร์ติดต่อ : 08-1999-1221

ผู้จัดเก็บข้อมูล : พ.ท.กิตติพงษ์ พุทธิมณี

เบอร์ติดต่อ : 08-6509-2738

ตัวชี้วัดที่ 1.5 ความสำเร็จในการแสวงประโยชน์โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำรินในพื้นที่ที่นำมาช่วยเหลืออบรมเพื่อให้อาชีพที่มีรายได้เพียงพอต่อการดำรงชีวิตของประชาชนกลุ่มเป้าหมาย

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 1.0

คำอธิบาย :

พิจารณาจากโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำรินในพื้นที่ที่นำมาช่วยเหลืออบรมอาชีพ เปรียบเทียบกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำรินในพื้นที่ทั้งหมด

สูตรการคำนวณ :

$\frac{\text{โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำรินในพื้นที่ที่นำมาช่วยเหลืออบรมอาชีพ}}{\text{โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำรินในพื้นที่ทั้งหมด}} \times 100$
--

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
75	80	85	90	95

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน : ใช้ประกอบการพิจารณา

(1) หน่วยขึ้นควบคุมทางยุทธการ	(2) น้ำหนักภายใน ตัวชี้วัด	(3) โครงการอันเนื่องมาจาก พระราชดำรินในพื้นที่ ทั้งหมด	(4) โครงการอันเนื่องมาจาก พระราชดำรินในพื้นที่ที่นำมา ช่วยเหลืออบรมอาชีพ
1. หน่วย ก	0.5	10	?
2. หน่วย ข	0.5	10	?
รวม	1.0	20	

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	ฝกร.๑ เป็นฝ่ายอำนวยการหลักที่รับผิดชอบในการดำเนินการ
2.	กำหนดให้ ฝกร.๑ เป็นฝ่ายอำนวยการที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานที่ทำได้จริง
3.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล ฝยก.๑ รวบรวมข้อมูลรายงานเป็นรอบ 3, 6, 9 เดือน และรอบปี จัดส่งให้ กยก.ท.น.2 ซึ่งเป็นเจ้าภาพในการประเมินผลดำเนินการสรุปผลการดำเนินงานและรายงานให้ ทบ.ทราบ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : พล.ท.ชัชชัย สมุทรสาคร

เบอร์ติดต่อ : 08-1999-1221

ผู้จัดเก็บข้อมูล : พ.ท.กิตติพงษ์ พุทธิมณี

เบอร์ติดต่อ : 08-6509-2738

ตัวชี้วัดที่ 1.6 ความสำเร็จของวิทยากรร่วมกับชุมชนในการจัดทำและเสนอแผนงาน/โครงการต่อส่วนราชการที่เกี่ยวข้องของรัฐบาล เพื่อแก้ไขปัญหาที่ท้องถิ่นไม่สามารถแก้ไขได้ในพื้นที่

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 1.0

คำอธิบาย :

พิจารณาจากจำนวนโครงการที่ได้รับการอนุมัติ เปรียบเทียบกับ จำนวนโครงการที่เสนอทั้งหมด

สูตรการคำนวณ :

จำนวนโครงการที่ได้รับการอนุมัติ	X 100
จำนวนโครงการที่เสนอทั้งหมด	

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
70	75	80	85	90

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

(1) หน่วยขึ้นควบคุมทางยุทธการ	(2) น้ำหนักภายใน ตัวชี้วัด	(3) จำนวนโครงการ ที่เสนอทั้งหมด	(4) จำนวนโครงการ ที่ได้รับการอนุมัติ
1. หน่วย ก	0.5	100	?
2. หน่วย ข	0.5	100	?
รวม	1.0	200	

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	ฝกร.๑ เป็นฝ่ายอำนวยการหลักที่รับผิดชอบในการดำเนินการ
2.	กำหนดให้ ฝกร.๑ เป็นฝ่ายอำนวยการที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานที่ทำได้จริง
3.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล ฝก.๑ รวบรวมข้อมูลรายงานเป็นรอบ 3, 6, 9 เดือน และรอบปี จัดส่งให้ กยก.ทน.2 ซึ่งเป็นเจ้าภาพในการประเมินผลดำเนินการสรุปผลการดำเนินงานและรายงานให้ ทบ.ทราบ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : พล.ท.ธวัชชัย สมุทรสาคร เบอร์ติดต่อ : 08-1999-1221

ผู้จัดเก็บข้อมูล : พ.ท.กิตติพงษ์ พุทธิมณี เบอร์ติดต่อ : 08-6509-2738

## รายละเอียดตัวชี้วัด

การปกป้องและเทิดทูนสถาบันให้มีความมั่นคง โดยการสร้างจิตสำนึกของประชาชนให้มีความจงรักภักดี

ตัวชี้วัดที่ 2.1 ความสำเร็จกิจกรรมการปลูกจิตสำนึก ความสามัคคี ความปรองดองของคนในชาติ การสร้างค่านิยม ทศนครีที่ถูกต้อง รวมทั้งปลูกฝังอุดมการณ์รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ให้กับประชาชนครอบคลุมครบทุกพื้นที่ที่รับผิดชอบ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 1.0

คำอธิบาย : พิจารณาจากจำนวนประชาชนที่มีจิตสำนึก ความสามัคคี ความปรองดองของคนในชาติ จากการสร้างค่านิยม ทศนครีที่ถูกต้อง รวมทั้งปลูกฝังอุดมการณ์รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ เปรียบเทียบกับ จำนวนประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมการสร้างสามัคคี ความปรองดองของคนในชาติ การสร้างค่านิยมทศนครีที่ถูกต้อง รวมทั้งปลูกฝังอุดมการณ์รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ทั้งหมด

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนประชาชนที่มีจิตสำนึก จากกิจกรรมความสามัคคี ความปรองดองของคนในชาติ การสร้างค่านิยม ทศนครีที่ถูกต้อง รวมทั้งปลูกฝังอุดมการณ์รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์}}{\text{จำนวนประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมการสร้างสามัคคี ความปรองดองของคนในชาติ การสร้างค่านิยม ทศนครีที่ถูกต้อง รวมทั้งปลูกฝังอุดมการณ์รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ทั้งหมด}} \times 100$$

หมายเหตุ หน่วยรับผิดชอบระดับจังหวัดต้องออกแบบทดสอบ/สอบถามต่อประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรม โดยประสานกับ กอ.ทก.2 ควรออกแบบอย่างไร มีองค์ประกอบสำคัญอะไรบ้าง แล้วให้ชุดวิทยากรของหน่วยขึ้นควบคุมทางยุทธการตรวจสอบว่าประชาชนกลุ่มเป้าหมายมีการปรับเปลี่ยนค่านิยม ทศนครีที่ถูกต้อง รวมทั้งมีอุดมการณ์รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์จำนวนเท่าไร เพื่อให้ได้ค่าตัวเลขนามาคำนวณตามสูตรการคำนวณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
75	80	85	90	95

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

(1) หน่วยขึ้นควบคุมทางยุทธการ	(2) น้ำหนักภายใน ตัวชี้วัด	(3) จำนวนประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรม	(4) จำนวนประชาชน ที่มีจิตสำนึก
1. หน่วย ก	0.5	1000	?
2. หน่วย ข	0.5	1200	?
รวม	1.0		

## แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	ฝกร.๑ เป็นฝ่ายอำนวยการหลักที่รับผิดชอบในการดำเนินการ
2.	กำหนดให้ ฝกร.๑ เป็นฝ่ายอำนวยการที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานที่ทำได้จริง
3.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล ฝยก.๑ รวบรวมข้อมูลรายงานเป็นรอบ 3, 6, 9 เดือน และรอบปีจัดส่งให้ กยก.ทน.2 ซึ่งเป็นเจ้าภาพในการประเมินผลดำเนินการสรุปผลการดำเนินงานรายงานให้ ทบ.ทราบ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : พล.ท.ธวัชชัย สมุทรสาคร เบอร์ติดต่อ : 08-1999-1221

ผู้จัดเก็บข้อมูล : พ.ท.กิตติพงษ์ พุทธิมณี เบอร์ติดต่อ : 08-6509-2738

ตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวนเหตุการณ์ซึ่งสะท้อนถึงความขัดแย้งของกลุ่มประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 1.0

คำอธิบาย :

พิจารณาจากจำนวนเหตุการณ์ซึ่งสะท้อนถึงความขัดแย้ง

สูตรการคำนวณ :

จำนวนเหตุการณ์ซึ่งสะท้อนถึงความขัดแย้งของประชาชนที่เกิดขึ้นในพื้นที่ทั้งหมด

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
4	3	2	1	0

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน : ใช้ประกอบการพิจารณา

(1) หน่วยขึ้นควบคุมทางยุทธการ	(2) น้ำหนักภายใน ตัวชี้วัด	(3) จำนวนเหตุการณ์ ที่เกิดขึ้นในพื้นที่
1. หน่วย ก	0.5	?
2. หน่วย ข	0.5	?
รวม	1.0	

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	ฝชว.๑ เป็นฝ่ายอำนวยการหลักที่รับผิดชอบในการดำเนินการ
2.	กำหนดให้ ฝกร.๑ เป็นฝ่ายอำนวยการที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานที่ทำได้จริง
3.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล ฝชก.๑ รวบรวมข้อมูลรายงานเป็นรอบ 3, 6, 9 เดือน และรอบปี จัดส่งให้ กยก.ทน.2 ซึ่งเป็นเจ้าภาพในการประเมินผลดำเนินการสรุปผลการดำเนินงานและรายงานให้ ทบ.ทราบ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : พล.ท.ธวัชชัย สมุทรสาคร

เบอร์ติดต่อ : 08-1999-1221

ผู้จัดเก็บข้อมูล : พ.ท.กิตติพงษ์ พุทธิมณี

เบอร์ติดต่อ : 08-6509-2738

ตัวชี้วัดที่ 2.3 ความสำเร็จของกิจกรรมการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ/พระราชกรณียกิจของสถาบัน รวมทั้งปรัชญาทฤษฎีเศรษฐกิจพอเพียงครอบคลุมครบทุกพื้นที่รับผิดชอบ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 1.0

คำอธิบาย : พิจารณาจากจำนวนพื้นที่ที่จัดกิจกรรมเผยแพร่ ปชส. โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ/พระราชกรณียกิจของสถาบัน รวมทั้งปรัชญาของทฤษฎีเศรษฐกิจพอเพียง เปรียบเทียบกับ จำนวนพื้นที่ที่รับผิดชอบทั้งหมด

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนพื้นที่ที่จัดกิจกรรม การเผยแพร่ ปชส.โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ/พระราชกรณียกิจของสถาบัน รวมทั้งปรัชญาของทฤษฎีเศรษฐกิจพอเพียง}}{\text{จำนวนพื้นที่ที่รับผิดชอบทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
75	80	85	90	95

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

(1) หน่วยขึ้นควบคุม ทางยุทธการ	(2) น้ำหนักภายในตัวชี้วัด	(3) จำนวนพื้นที่ที่รับผิดชอบทั้งหมด	(4) จำนวนพื้นที่ที่จัดกิจกรรม
1. หน่วย ก	0.5	100	?
2. หน่วย ข	0.5	100	?
รวม	1.0	200	

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	ฝกร.๑เป็นฝ่ายอำนวยการหลักที่รับผิดชอบในการดำเนินการ
2.	กำหนดให้ ฝกร.๑ เป็นฝ่ายอำนวยการที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานที่ทำได้จริง
3.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล ฝยก.๑ รวบรวมข้อมูลรายงานเป็นรอบ 3, 6, 9 เดือน และรอบปี จัดส่งให้ กยท.ทน.2 ซึ่งเป็นเจ้าภาพในการประเมินผลดำเนินการสรุปผลการดำเนินงานและรายงานให้ ทบ.ทราบ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : พ.ท.ธวัชชัย สมุทรสาคร เบอร์ติดต่อ : 08-1999-1221

ผู้จัดเก็บข้อมูล : พ.ท.กิตติพงษ์ พุทธิมณี เบอร์ติดต่อ : 08-6509-2738

ตัวชี้วัดที่ 2.4 เหตุการณ์ซึ่งแสดงถึงการล่วงละเมิดสถาบันเบื้องสูงในพื้นที่รับผิดชอบ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 1.0

คำอธิบาย :

พิจารณาจากเหตุการณ์ที่แสดงถึงการล่วงละเมิดสถาบันเบื้องสูงที่เกิดขึ้นในพื้นที่ทั้งหมด

สูตรการคำนวณ :

จะต้องไม่มีเหตุการณ์ที่แสดงถึงการล่วงละเมิดสถาบันเบื้องสูง

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน ทก.และ ทบ.ยอมรับไม่ได้หากหน่วยมีเหตุการณ์ที่แสดงถึงการล่วงละเมิดสถาบันเบื้องสูง ดังนั้นจึงกำหนดคะแนนใน 2 ระดับ โดยไม่ได้กำหนดคะแนนในระดับกลางสำหรับวัดผล เพื่อประกันความสำเร็จต่อภารกิจ ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
มี				ไม่มี

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน : ใช้ประกอบการพิจารณา

(1) หน่วยขึ้นควบคุมทางยุทธการ	(2) น้ำหนักภายใน ตัวชี้วัด	(3) จำนวนเหตุการณ์ล่วงละเมิดสถาบันเบื้องสูง ที่เกิดขึ้นในพื้นที่ทั้งหมด
1. หน่วย ก	0.5	?
2. หน่วย ข	0.5	?
<b>รวม</b>	<b>1.0</b>	

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	ฝชว.๑ เป็นฝ่ายอำนวยความสะดวกในการดำเนินการ
2.	กำหนดให้ ฝกร.๑ เป็นฝ่ายอำนวยความสะดวกในการตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานที่ทำได้จริง
3.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล ฝชก.๑ รวบรวมข้อมูลรายงานเป็นรอบ 3, 6, 9 เดือน และรอบปี จัดส่งให้ กยก.ทน.2 ซึ่งเป็นเจ้าภาพในการประเมินผลดำเนินการสรุปผลการดำเนินงานและรายงานให้ ทบ.ทราบ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : พล.ท.ธวัชชัย สมุทรสาคร เบอร์ติดต่อ : 08-1999-1221

ผู้จัดเก็บข้อมูล : พ.ท.กิตติพงษ์ พุทธิมณี เบอร์ติดต่อ : 08-6509-2738

ตัวชี้วัดที่ 2.5 ความสำเร็จในการจัดตั้งเครือข่ายครบทุกกลุ่มมวลชนในพื้นที่รับผิดชอบ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 1.0

คำอธิบาย : พิจารณาจากจำนวนกลุ่มมวลชนที่มีรายชื่อผู้ที่ถูกจัดตั้งเป็นผู้ประสานงานเครือข่าย เปรียบเทียบกับจำนวนกลุ่มมวลชนทั้งหมดในพื้นที่รับผิดชอบ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนกลุ่มมวลชนที่มีรายชื่อ/สถานที่/เบอร์โทรศัพท์/ผู้ที่ถูกจัดตั้งเป็นผู้ประสานงานเครือข่าย}}{\text{จำนวนกลุ่มมวลชนทั้งหมดในพื้นที่รับผิดชอบ}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
70	75	80	85	90

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

(1) หน่วยขึ้นควบคุมทางยุทธการ	(2) น้ำหนักภายใน ตัวชี้วัด	(3) จำนวนกลุ่มมวลชน ในพื้นที่ทั้งหมด	(4) กลุ่มมวลชนที่มีรายชื่อผู้ที่ถูกจัดตั้งเป็น ผู้ประสานงานเครือข่าย
1. หน่วย ก	0.5	20	?
2. หน่วย ข	0.5	20	?
รวม	1.0	40	

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	ฝชว.๑ เป็นฝ่ายอำนวยการที่รับผิดชอบในการดำเนินการ
2.	กำหนดให้ ฝกร.๑ เป็นฝ่ายอำนวยการที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานที่ทำได้จริง
3.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล ฝชก.๑ รวบรวมข้อมูลรายงานเป็นรอบ 3, 6, 9 เดือน และรอบปี จัดส่งให้ กยก.ทน.2 ซึ่งเป็นเจ้าภาพในการประเมินผลดำเนินการสรุปผลการดำเนินงานและรายงานให้ ทบ.ทราบ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : พล.ท.ธวัชชัย สมุทรสาคร

เบอร์ติดต่อ : 08-1999-1221

ผู้จัดเก็บข้อมูล : พ.ท.กิตติพงษ์ พุทธิมณี

เบอร์ติดต่อ : 08-6509-2738

ตัวชี้วัดที่ 2.6 เมื่อเกิดเหตุการณ์ที่ล้งละเมิดสถาบันเบื้องสูง เครื่องข่ายที่จัดตั้งมีการประสานงาน แจ่งเตือน และปกป้องสถาบันเบื้องสูงในพื้นที่รับผิดชอบ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 1.0

คำอธิบาย :

พิจารณาจากจำนวนเครื่องข่ายที่จัดตั้งผู้ประสานงาน แจ่งเตือน และปกป้องสถาบันเบื้องสูง เปรียบเทียบกับจำนวนเหตุการณ์ที่มีการล้งละเมิดทั้งหมด

สูตรการคำนวณ :

จำนวนครั้งที่เครื่องข่ายจัดตั้งมีการประสานงาน แจ่งเตือน และปกป้องสถาบันเบื้องสูง จะต้องเท่ากับหรือใกล้เคียงกับ จำนวนเหตุการณ์ล้งละเมิด

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน 3 ระดับ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ไม่มี	-	บางครั้ง	-	ทุกครั้ง

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน : ใช้ประกอบการพิจารณา

(1) หน่วยขึ้นควบคุมทางยุทธการ	(2) น้ำหนักภายใน ตัวชี้วัด	(3) จำนวนเหตุการณ์ที่ ล้งละเมิดในพื้นที่	(4) เครื่องข่ายที่เคยจัดตั้ง และมีการรายงาน
1. หน่วย ก	0.5	?	?
2. หน่วย ข	0.5	?	?
รวม	1.0	?	

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	ฝชว.๑ เป็นฝ่ายอำนวยการหลักที่รับผิดชอบในการดำเนินการ
2.	กำหนดให้ ฝกร.๑ เป็นฝ่ายอำนวยการที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานที่ทำได้จริง
3.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล ฝชก.๑ รวบรวมข้อมูลรายงานเป็นรอบ 3, 6, 9 เดือน และรอบปี จัดส่งให้ กยก.ทน.2 ซึ่งเป็นเจ้าภาพในการประเมินผลดำเนินการสรุปผลการดำเนินงานและรายงานให้ ทบ.ทราบ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : พล.ท.ธวัชชัย สมุทรสาคร เบอร์ติดต่อ : 08-1999-1221

ผู้จัดเก็บข้อมูล : พ.ท.กิตติพงษ์ พุทธิมณี เบอร์ติดต่อ : 08-6509-2738

ตัวชี้วัดที่ 2.7 ความสำเร็จในการนำข้อมูลการดำเนินงานเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ได้อย่างเป็นระบบครบถ้วน ทุกสื่อที่เป็นเครื่องมือของหน่วย

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 1.0

คำอธิบาย :

พิจารณาจากข้อมูลเปิดที่ได้นำมาลงเผยแพร่ในเวปไซด์และสื่อที่เป็นเครื่องมือของหน่วย เปรียบเทียบกับข้อมูลเปิดจากรายงานผลการดำเนินการทั้งหมด

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนข้อมูลเปิดที่รายงานและได้นำมาลงเผยแพร่ในเวปไซด์และสื่อที่เป็นเครื่องมือของหน่วย}}{\text{จำนวนข้อมูลเปิดจากรายงานผลการดำเนินการทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
80	85	90	95	100

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

(1) หน่วยขึ้นควบคุมทางยุทธการ	(2) น้ำหนักภายใน ตัวชี้วัด	(3) จำนวนข้อมูลเปิดที่รายงานและได้นำมาลงเผยแพร่ในเวปไซด์และสื่อที่เป็นเครื่องมือของหน่วย	(4) จำนวนข้อมูลเปิดตามที่ได้รายงานทั้งหมด
1. หน่วย ก	0.5	200	?
2. หน่วย ข	0.5	300	?
รวม	1.0	500	

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	ฝยก.๑ เป็นฝ่ายอำนวยการหลักที่รับผิดชอบในการดำเนินการ
2.	กำหนดให้ ฝกร.๑, เป็นฝ่ายอำนวยการ, ผทส.๑ เป็นฝ่ายกิจการพิเศษ ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานที่ทำได้จริง
3.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล ฝยก.๑ รวบรวมข้อมูลรายงานเป็นรอบ 3, 6, 9 เดือน และรอบปี จัดส่งให้ กยก.ทน.2 ซึ่งเป็นเจ้าภาพในการประเมินผลดำเนินการสรุปผลการดำเนินงานและรายงานให้ ทบ.ทราบ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : พล.ท.ชัชชัย สมุทรสาคร

เบอร์ติดต่อ : 08-1999-1221

ผู้จัดเก็บข้อมูล : พ.ท.กิตติพงษ์ พุทธิมณี

เบอร์ติดต่อ : 08-6509-2738

ตัวชี้วัดที่ 2.8 ความสำเร็จในการประกวดเว็บไซต์และสื่อประชาสัมพันธ์ของหน่วย

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 1.0

คำอธิบาย :

พิจารณาจากจำนวนหน่วยงาน องค์กรทุกภาคส่วนและประชาชนทั่วไปที่เข้าร่วมประกวด เปรียบเทียบกับจำนวนหน่วยงานองค์กรทุกภาคส่วนที่เข้าร่วมประกวดในปีที่ผ่านมา

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนหน่วยงาน องค์กรทุกภาคส่วนและประชาชนทั่วไปที่เข้าร่วมประกวด}}{\text{จำนวนหน่วยงาน องค์กรทุกภาคส่วนและประชาชนทั่วไปที่เข้าร่วมประกวดในปีที่ผ่านมา}} \times 100$$

หมายเหตุ หน่วยรับผิดชอบระดับจังหวัดควรขอคำปรึกษากับ ผทส.ทท.2 ควรออกแบบและควรปรับปรุงเว็บไซต์อย่างไร มีองค์ประกอบสำคัญอะไรบ้าง เพื่อดำเนินการให้ได้ตัวเลขเพื่อมาคำนวณในสูตร

เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
70	75	80	85	90

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน : ใช้ประกอบการพิจารณา

(1) หน่วยขึ้นควบคุมทางยุทธการ	(2) น้ำหนักภายใน ตัวชี้วัด	(3) จำนวนหน่วยงาน องค์กรทุก ภาคส่วนและประชาชนทั่วไปที่ เข้าร่วมประกวดในปีที่ผ่านมา	(4) จำนวนหน่วยงาน องค์กร ทุกภาคส่วนและประชาชน ทั่วไปที่เข้าร่วมประกวด
1. หน่วย ก	0.5	30	?
2. หน่วย ข	0.5	40	?
รวม	1.0	70	

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	ฝกร.๑ เป็นฝ่ายอำนวยการหลักที่รับผิดชอบในการดำเนินการ
2.	กำหนดให้ ผทส.๑ เป็นฝ่ายกิจการพิเศษที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานที่ทำได้จริง
3.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล ฝยก.๑ รวบรวมข้อมูลรายงานเป็นรอบ 3, 6, 9 เดือน และรอบปี จัดส่งให้ กยก.ทท.2 ซึ่งเป็นเจ้าภาพในการประเมินผลดำเนินการสรุปผลการดำเนินงานและรายงานให้ ทบ.ทราบ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : พล.ท.ธวัชชัย สมุทรสาคร เบอร์ติดต่อ : 08-1999-1221

ผู้จัดเก็บข้อมูล : พ.ท.กิตติพงษ์ พุทธิมณี เบอร์ติดต่อ : 08-6509-2738

## รายละเอียดตัวชี้วัด

การสนับสนุนช่วยเหลือส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแก้ไขปัญหาความมั่นคงของชาติ

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ความสำเร็จในการสำรวจและรับทราบประเด็นปัญหาความมั่นคงจากประชาชนและหน่วยงานในพื้นที่  
รับผิดชอบ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 1.0

คำอธิบาย : พิจารณาจากจำนวนจำนวนหมู่บ้านที่ได้สำรวจและรับทราบปัญหาความมั่นคงจากประชาชนและหน่วยงาน  
ที่เกี่ยวข้อง เปรียบเทียบกับ จำนวนหมู่บ้านทั้งหมดของหน่วยรับผิดชอบพื้นที่ระดับจังหวัด

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนหมู่บ้านที่สำรวจและรับทราบปัญหาความมั่นคงจากประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง}}{\text{จำนวนหมู่บ้านทั้งหมดของหน่วยรับผิดชอบพื้นที่ระดับจังหวัด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
70	75	80	85	90

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

(1) หน่วยขึ้นควบคุมทางยุทธการ	(2) น้ำหนักภายใน ตัวชี้วัด	(3) จำนวนหมู่บ้านทั้งหมด ของหน่วยรับผิดชอบพื้นที่ ระดับจังหวัด	(4) จำนวนหมู่บ้านที่สำรวจทั้งหมด และรับทราบปัญหาความมั่นคง
1. หน่วย ก	0.5	100	?
2. หน่วย ข	0.5	200	?
รวม	1.0	300	

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	ฝยก.๑ เป็นฝ่ายอำนวยการหลักที่รับผิดชอบในการดำเนินการ
2.	กำหนดให้ ฝยก.๑ เป็นฝ่ายอำนวยการที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานที่ทำได้จริง
3.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล ฝยก.๑ รวบรวมข้อมูลรายงานเป็นรอบ 3, 6, 9 เดือน และรอบปี จัดส่งให้ กยก.ทน.2 ซึ่งเป็นเจ้าภาพในการประเมินผลดำเนินการสรุปผลการดำเนินงานและรายงานให้ ทบ.ทราบ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : พล.ท.ธวัชชัย สมุทรสาคร

เบอร์ติดต่อ : 08-1999-1221

ผู้จัดเก็บข้อมูล : พ.ท.กิตติพงษ์ พุทธิมณี

เบอร์ติดต่อ : 08-6509-2738

ตัวชี้วัดที่ 3.2 ความสำเร็จในการสนับสนุนช่วยเหลือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจับกุมผู้กระทำความผิดในพื้นที่รับผิดชอบ  
หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 1.0

คำอธิบาย : พิจารณาจากจำนวนเหตุการณ์ที่ได้ดำเนินการสนับสนุนช่วยเหลือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจับกุมผู้กระทำความผิด เปรียบเทียบกับ จำนวนเหตุการณ์ที่ได้รับการร้องขอจากหน่วยงานในพื้นที่ทั้งหมด

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนเหตุการณ์ที่ได้ดำเนินการสนับสนุนช่วยเหลือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจับกุมผู้กระทำความผิด}}{\text{จำนวนเหตุการณ์ที่ได้รับการร้องขอจากหน่วยงานในพื้นที่ทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
70	75	80	85	90

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

(1) หน่วยขึ้นควบคุม ทางยุทธการ	(2) น้ำหนัก ภายในตัวชี้วัด	(3) จำนวนเหตุการณ์ที่ได้รับการร้องขอ จากหน่วยงานในพื้นที่ทั้งหมด	(4) จำนวนเหตุการณ์ที่ได้ดำเนินการ สนับสนุนช่วยเหลือหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง ในการจับกุมผู้กระทำความผิด
1. หน่วย ก	0.5	60	?
2. หน่วย ข	0.5	80	?
รวม	1.0	140	

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	ฝยก.๑ เป็นฝ่ายอำนาจการหลักที่รับผิดชอบในการดำเนินการ
2.	กำหนดให้ ฝยก.๑ เป็นฝ่ายอำนาจการที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานที่ทำได้จริง
3.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล ฝยก.๑ รวบรวมข้อมูลรายงานเป็นรอบ 3, 6, 9 เดือน และรอบปี จัดส่งให้ กยก.ทน.2 ซึ่งเป็นเจ้าภาพในการประเมินผลดำเนินการสรุปผลการดำเนินงานและรายงานให้ ทบ.ทราบ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : พล.ท.ธวัชชัย สมุทรสาคร

เบอร์ติดต่อ : 08-1999-1221

ผู้จัดเก็บข้อมูล : พ.ท.กิตติพงษ์ พุทธิมณี

เบอร์ติดต่อ : 08-6509-2738

ตัวชี้วัดที่ 3.3 ความสำเร็จในการประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงในพื้นที่ เพื่อนำมาช่วยฝึกอบรม  
สร้างภูมิคุ้มกันให้ประชาชนมีความปลอดภัยจากภัยความมั่นคงในรูปแบบต่างๆ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 1.0

คำอธิบาย :

พิจารณาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงในพื้นที่ที่เข้าร่วมดำเนินการ เปรียบเทียบกับ  
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงในพื้นที่ที่มีอยู่ทั้งหมด

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงในพื้นที่ที่เข้าร่วมดำเนินการ}}{\text{จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงในพื้นที่ที่มีอยู่ทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
75	80	85	90	95

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน : ใช้ประกอบการพิจารณา

(1) หน่วยขึ้นควบคุมทางยุทธการ	(2) น้ำหนักภายใน ตัวชี้วัด	(3) จำนวนหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องกับความมั่นคง ในพื้นที่ที่มีอยู่ทั้งหมด	(4) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับ ความมั่นคงในพื้นที่ที่เข้า มาร่วมดำเนินการ
1. หน่วย ก	0.5	20	?
2. หน่วย ข	0.5	20	?
รวม	1.0	20	

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	ฝยก.๑ เป็นฝ่ายอำนวยการหลักที่รับผิดชอบในการดำเนินการ
2.	กำหนดให้ ฝยก.๑ เป็นฝ่ายอำนวยการที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานที่ทำได้จริง
3.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล ฝยก.๑ รวบรวมข้อมูลรายงานเป็นรอบ 3, 6, 9 เดือน และรอบปี จัดส่งให้ กยก.ทน.2 ซึ่งเป็นเจ้าภาพในการประเมินผลดำเนินการสรุปผลการดำเนินงานและรายงานให้ ทบ.ทราบ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : พล.ท.ชัชชัย สมุทรสาคร เบอร์ติดต่อ : 08-1999-1221

ผู้จัดเก็บข้อมูล : พ.ท.กิตติพงษ์ พุทธิมณี เบอร์ติดต่อ : 08-6509-2738

ตัวชี้วัดที่ 3.4 ความสำเร็จของวิทยากรร่วมกับชุมชนในการจัดทำและเสนอแผนงาน/โครงการต่อส่วนราชการที่เกี่ยวข้องของรัฐบาล เพื่อแก้ไขปัญหาความมั่นคงที่ไม่สามารถแก้ไขได้ในพื้นที่

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 1.0

คำอธิบาย :

พิจารณาจากจำนวนโครงการที่ได้รับการอนุมัติ เปรียบเทียบกับ จำนวนโครงการที่เสนอทั้งหมด

สูตรการคำนวณ :

จำนวนโครงการเพื่อแก้ไขปัญหาความมั่นคงที่ได้รับการอนุมัติ	X 100
จำนวนโครงการเพื่อแก้ไขปัญหาความมั่นคงที่เสนอทั้งหมด	

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
70	75	80	85	90

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

(1) หน่วยขึ้นควบคุมทางยุทธการ	(2) น้ำหนักภายใน ตัวชี้วัด	(3) จำนวนโครงการ ที่เสนอทั้งหมด	(4) จำนวนโครงการ ที่ได้รับการอนุมัติ
1. หน่วย ก	0.5	100	?
2. หน่วย ข	0.5	100	?
<b>รวม</b>	<b>1.0</b>	<b>200</b>	

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	ฝยก.๑ เป็นฝ่ายอำนวยการหลักที่รับผิดชอบในการดำเนินการ
2.	กำหนดให้ ฝยก.๑ เป็นฝ่ายอำนวยการที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานที่ทำได้จริง
3.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล ฝยก.๑ รวบรวมข้อมูลรายงานเป็นรอบ 3, 6, 9 เดือน และรอบปี จัดส่งให้ กยก.ทน.2 ซึ่งเป็นเจ้าภาพในการประเมินผลดำเนินการสรุปผลการดำเนินงานและรายงานให้ ทบ.ทราบ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : พล.ท.ธวัชชัย สมุทรสาคร เบอร์ติดต่อ : 08-1999-1221

ผู้จัดเก็บข้อมูล : พ.ท.กิตติพงษ์ พุทธิมณี เบอร์ติดต่อ : 08-6509-2738

**รายละเอียดตัวชี้วัด**  
**การติดตามประเมินผล**

ตัวชี้วัดที่ 4.1 ความสำเร็จของคณะกรรมการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยรองครบทุกหน่วย

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 1.0

คำอธิบาย : พิจารณาจากจำนวนชุดวิทยากรของหน่วยขึ้นควบคุมทางยุทธการที่ได้รับการตรวจ จากคณะกรรมการติดตามประเมินผลของหน่วยระดับพื้นที่ เปรียบเทียบกับ จำนวนชุดวิทยากรของหน่วยขึ้นควบคุมทางยุทธการทั้งหมด

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนชุดวิทยากรของหน่วยขึ้นควบคุมทางยุทธการที่ได้รับการตรวจ จากคณะกรรมการติดตามประเมินผลของหน่วยรับผิดชอบพื้นที่ระดับจังหวัด}}{\text{จำนวนชุดวิทยากรของหน่วยขึ้นควบคุมทางยุทธการทั้งหมด}} \times 100$$

หมายเหตุ หน่วยรับผิดชอบระดับจังหวัดต้องออกแบบการประเมินผลต่อหน่วยที่มาขึ้นควบคุมทางยุทธการทั้งหมด โดยทำความเข้าใจกับกรอบการประเมินผล รายละเอียดตัวชี้วัด แบบฟอร์มการประเมินผล และแบบรายงานการประเมินผล 3, 6, 9 เดือนและรอบปี โดยสามารถปรึกษาและประสานกับ กยก.ทน.2 เพื่อให้ได้ค่าตัวเลขนำมาคำนวณตามสูตรการคำนวณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
80	85	90	95	100

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

(1) หน่วยขึ้นควบคุมทางยุทธการ	(2) น้ำหนักภายในตัวชี้วัด	(3) จำนวนชุดวิทยากรของหน่วยขึ้นควบคุมทางยุทธการทั้งหมด	(4) จำนวนชุดวิทยากรของหน่วยขึ้นควบคุมทางยุทธการที่ได้รับการตรวจ จากคณะกรรมการติดตามประเมินผลของหน่วยรับผิดชอบพื้นที่ระดับจังหวัด
1. หน่วย ก	0.5	5	?
2. หน่วย ข	0.5	5	?
รวม	1.0	10	

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	ฝยก.๑ เป็นฝ่ายอำนวยการหลักที่รับผิดชอบในการดำเนินการ
2.	กำหนดให้ฝ่ายอำนวยการทุกสายงานรับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานที่ทำได้จริง
3.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล ฝยก.๑ รวบรวมข้อมูลรายงานเป็นรอบ 3, 6, 9 เดือน และรอบปี จัดส่งให้ กยก.ทน.2 ซึ่งเป็นเจ้าภาพในการประเมินผลดำเนินการสรุปผลการดำเนินงานและรายงานให้ ทบ.ทราบ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : พล.ท.ธวัชชัย สมุทรสาคร เบอร์ติดต่อ : 08-1999-1221

ผู้จัดเก็บข้อมูล : พ.ท.กิตติพงษ์ พุทธิรมณี เบอร์ติดต่อ : 08-6509-2738

## ตัวชี้วัดที่ 4.2 ความสำเร็จหน่วยรองที่ผ่านการประเมินผล

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 1.0

คำอธิบาย :

พิจารณาจากจำนวนชุดวิทยากรของหน่วยขึ้นควบคุมทางยุทธการที่ผ่านการประเมินผล เปรียบเทียบกับจำนวนชุดวิทยากรของหน่วยขึ้นควบคุมทางยุทธการทั้งหมด

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนชุดวิทยากรของหน่วยขึ้นควบคุมทางยุทธการที่ผ่านการประเมินผล}}{\text{จำนวนชุดวิทยากรของหน่วยขึ้นควบคุมทางยุทธการทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
75	80	85	90	95

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน : ใช้ประกอบการพิจารณา

(1) หน่วยขึ้นควบคุมทางยุทธการ	(2) น้ำหนักภายใน ตัวชี้วัด	(3) จำนวนชุดวิทยากรของ หน่วยขึ้นควบคุมทาง ยุทธการทั้งหมด	(4) จำนวนชุดวิทยากรของหน่วย ขึ้นควบคุมทางยุทธการที่ผ่าน การประเมินผล
1. หน่วย ก	0.5	5	?
2. หน่วย ข	0.5	5	?
รวม	1.0	10	

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	ฝยก.๑ เป็นฝ่ายอำนวยการหลักที่รับผิดชอบในการดำเนินการ
2.	กำหนดให้ฝ่ายอำนวยการทุกสายงานรับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานที่ทำได้จริง
3.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล ฝยก.๑ รวบรวมข้อมูลรายงานเป็นรอบ 3, 6, 9 เดือน และรอบปี จัดส่งให้ กยท.ทท.2 ซึ่งเป็นเจ้าภาพในการประเมินผลดำเนินการสรุปผลการดำเนินงานและรายงานให้ ทบ.ทราบ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : พล.ท.ธวัชชัย สมุทรสาคร

เบอร์ติดต่อ : 08-1999-1221

ผู้จัดเก็บข้อมูล : พ.ท.กิตติพงษ์ พุทธิมณี

เบอร์ติดต่อ : 08-6509-2738

แบบฟอร์มรายงานการประเมินตนเอง  
การปฏิบัติราชการโครงการผู้วิกฤตเศรษฐกิจ  
ด้วยปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ของ ทก.2/กอ.รมน.ภาค.2  
(รายตัวชี้วัด)

## แบบฟอร์มสำหรับตัวชี้วัดที่เป็นเชิงปริมาณ

รายงานการประเมินตนเองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input type="checkbox"/> รอบเดือน										
		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน										
ชื่อตัวชี้วัด :												
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :		ผู้จัดเก็บข้อมูล :										
เบอร์ติดต่อ :		เบอร์ติดต่อ :										
คำอธิบาย :												
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :												
.....												
.....												
.....	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ						ร้อยละที่เพิ่มขึ้น					
	พ.ศ.2553											
	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.
เกณฑ์การให้คะแนน :												
ระดับ 1		ระดับ 2		ระดับ 3		ระดับ 4		ระดับ 5				
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :												
ตัวชี้วัด		น้ำหนัก		ผลการดำเนินงาน		ค่าคะแนนที่ได้		ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก				
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :												

รายงานการประเมินตนเองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	<input type="checkbox"/> รอบเดือน <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :	
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :	
หลักฐานอ้างอิง :	

การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (รายตัวชี้วัด)  
สำหรับตัวชี้วัดที่เป็นเชิงปริมาณ

ให้หน่วยกรอกข้อมูลตามหัวข้อต่างๆ ดังนี้

หัวข้อการรายงาน	คำอธิบาย
1. รอบระยะเวลาการรายงาน	ทำเครื่องหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ลงในช่อง <input type="checkbox"/> ให้สอดคล้องกับระยะเวลาของการรายงาน
2. ชื่อตัวชี้วัด	ระบุชื่อตัวชี้วัดและลำดับที่ของตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ
3. ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	ระบุชื่อผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด พร้อมเบอร์ติดต่อ
4. ผู้จัดเก็บข้อมูล	ระบุชื่อผู้จัดเก็บข้อมูล พร้อมเบอร์ติดต่อ
5. คำอธิบาย	กรอกรายละเอียดคำอธิบายตัวชี้วัด การจัดเก็บข้อมูล วิธีการคำนวณ ในกรณีที่ข้อมูลที่แจ้งมาเป็นการประมาณการ ขอให้อธิบายหลักการ/วิธีการประมาณการแบบฟอร์มการสำรวจ และการคำนวณโดยละเอียด (หรือเป็นเอกสาร หลักฐานแนบ)
6. ข้อมูลผลการดำเนินงาน	ข้อมูลผลการดำเนินงานจะแสดงผลเป็นตัวเลข โดยขอให้แสดงข้อมูลผลการดำเนินงานทั้งหมดที่ใช้ในการคำนวณผลคะแนนตามสูตรการคำนวณ
7. เกณฑ์การให้คะแนน	ระบุเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัด
8. การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน	เป็นส่วนที่แสดงรายละเอียดของการคำนวณผลการประเมินของตัวชี้วัดตามแนวทางการประเมินผลของทก.2
9. คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ	อธิบายรายละเอียดของการปฏิบัติ/มาตรการที่ได้ดำเนินการ สำหรับตัวชี้วัดนี้
10. ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน	ระบุปัจจัยที่มีส่วนสนับสนุนต่อการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดนี้
11. อุปสรรคต่อการดำเนินงาน	ระบุปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดนี้
12. ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป	ระบุข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้เพื่อปรับปรุงแก้ไข
13. หลักฐานอ้างอิง	ระบุถึงชื่อหรือชนิดของหลักฐานที่ใช้อ้างอิงและจำนวน ของเอกสารที่ได้จัดส่งมาเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตัวอย่างหลักฐานอ้างอิง เช่น รายละเอียดของ

หัวข้อการรายงาน	คำอธิบาย
	แผนงาน หนังสือคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ รายงาน การประชุม ภาพถ่าย เป็นต้น

## ตัวอย่าง

การเขียนรายงานการประเมินผลตนเอง(รายตัวชี้วัด)

สำหรับตัวชี้วัดที่เป็นเชิงปริมาณมากกว่า 1 ตัว

รายงานการประเมินตนเองตามการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

 รอบเดือน รอบ 3 เดือน

**ตัวชี้วัดที่ 1.1** ร้อยละความสำเร็จของชุดวิทยากรในการสร้างความเข้าใจในหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับประชาชนกลุ่มเป้าหมายครอบคลุมครบทุกพื้นที่รับผิดชอบ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : พล.ท.ธวัชชัย สมุทรสาคร

ผู้จัดเก็บข้อมูล : พ.ท.กิตติพงษ์ พุทธิมณี

เบอร์ติดต่อ : 08-1999-1221

เบอร์ติดต่อ : 08-6509-2738

คำอธิบาย :

พิจารณาจากจำนวนหมู่บ้านที่ได้ดำเนินการสร้างความเข้าใจในหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับประชาชนกลุ่มเป้าหมาย เปรียบเทียบกับ จำนวนหมู่บ้านเป้าหมายตามแผนในพื้นที่ของหน่วยที่รับผิดชอบพื้นที่ระดับจังหวัด

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

(1) หน่วยขึ้น ควบคุมทาง ยุทธการ	(2) น้ำหนัก ภายใน ตัวชี้วัด	(3) หมู่บ้าน เป้าหมาย ตามแผน	(4) ผลการดำเนินการ ต่อหมู่บ้านที่ได้รับ การแบ่งมอบจริง	(5) ร้อยละของผลการ ดำเนินงานจริง เทียบกับเป้าหมาย $((4)/(3)) \times 100$	(6) ผลคะแนนที่ ได้ตามเกณฑ์	(7) คะแนน ถ่วง น้ำหนัก $((6) \times (2))$
1. หน่วย ก	0.5	100	90	90	5	2.5
2. หน่วย ข	0.5	100	85	85	4	2.0
รวม	1.0	200	175	87.5	4.5	4.5

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
70	75	80	85	90

## รายงานการประเมินตนเองตามการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

 รอบเดือน รอบ 3 เดือน

## การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละความสำเร็จของชุดวิทยากรในการสร้างความเข้าใจในหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับประชาชนกลุ่มเป้าหมายครอบคลุมครบทุกพื้นที่รับผิดชอบ	1.0	87.5	4.5	4.5

## คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

1. ทท.2 ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานหรือผู้รับผิดชอบโครงการฯ
2. ผอ.ที่เกี่ยวข้องตรวจสอบข้อมูลจำนวนหมู่บ้านในพื้นที่รับผิดชอบทั้งหมด
3. ทท.2 ประชุมพิจารณาร่วมกับหน่วยที่มากขึ้นควบคุมทางยุทธการทั้งหมดเพื่อแบ่งมอบพื้นที่รับผิดชอบ
4. หน่วยขึ้นควบคุมทางยุทธการได้วางแผนเตรียมการจัดสรรทรัพยากรของหน่วยเพื่อเข้าดำเนินการในพื้นที่ที่ได้รับการแบ่งมอบ
5. ทท.2 ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบในการประเมินผล
6. คณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบในการประเมินผล ออกติดตามประเมินผลหน่วยขึ้นควบคุมทางยุทธการว่าดำเนินการครอบคลุมพื้นที่ที่ได้รับการแบ่งมอบครบถ้วนหรือไม่
7. คณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบในการประเมินผลระดับจังหวัด รายงานผลการดำเนินงานของหน่วยขึ้นควบคุมทางยุทธการตามหัวระยะเวลาครบทุกรายตัวชี้วัดให้กับ ทท.2

## ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. การอนุมัติงบประมาณตามแผน
2. หน่วยขึ้นควบคุมทางยุทธการมีคุณภาพ เช่น มีความพร้อมที่จะปฏิบัติตามคำแนะนำของคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบในการประเมินผลในเรื่องการบริหารจัดการ และการปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงาน ฯลฯ
3. ทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐ เอกชน และประชาชนมีส่วนร่วมในการผลักดันตัวชี้วัด

## อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. ประชาชนในชุมชนเมืองยังไม่แน่ใจว่าจะมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นเนื่องจากเห็นผลช้า จึงไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร
2. ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในบางพื้นที่ ยังคงมุ่งเน้นงานปกติของตนเอง ทำให้ไม่ได้รับความร่วมมือในการขับเคลื่อนโครงการฯ

รายงานการประเมินตนเองตามการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

 รอบเดือน รอบ 3 เดือน

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

1. ควรมีการคัดกรองเรื่องความพร้อมของหน่วย และความสามารถในการดำเนินงานของบุคลากรบนพื้นฐานความหลากหลายแต่ละมิติในพื้นที่
2. ควรใช้เวลาหน่วยที่มากขึ้นควบคุมทางยุทธการกับหน่วยรับผิดชอบระดับจังหวัด เพื่อให้การจัดทำแผนได้อย่างประณีตมากยิ่งขึ้น

หลักฐานอ้างอิง :

1. แผนปฏิบัติงาน ทน.2 แผนปฏิบัติงานของหน่วยขึ้นควบคุมทางยุทธการ
2. ฐานข้อมูลจำนวนหมู่บ้านเป้าหมายของกระทรวงมหาดไทย
3. รายงานผลการปฏิบัติงานของหน่วยประกอบภาพถ่าย วีดีโอ ฯลฯ

## ตัวอย่าง

การเขียนรายงานการประเมินตนเอง(รายตัวชี้วัด)

สำหรับตัวชี้วัดที่เป็นแบบผสม (Hybrid)

## แบบฟอร์มสำหรับตัวชี้วัดที่เป็นแบบผสม (Hybrid)

รายงานการประเมินตนเองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input type="checkbox"/> รอบเดือน <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัด :				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :		ผู้จัดเก็บข้อมูล :		
เบอร์ติดต่อ :		เบอร์ติดต่อ :		
คำอธิบาย :				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : (ขอให้กรอกข้อมูลผลการดำเนินงานให้ครบถ้วนตามประเด็นการประเมินผล พร้อมหลักฐานอ้างอิงที่สอดคล้องและชัดเจน)				
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน			
1				
2				
3				
4				
5				
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				

รายงานการประเมินตนเองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	<input type="checkbox"/> รอบเดือน <input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :	
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :	
หลักฐานอ้างอิง :	

**การเขียนรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)**  
**สำหรับตัวชี้วัดที่เป็นแบบผสม (Hybrid)**

ให้จังหวัดกรอกข้อมูลตามหัวข้อต่างๆ ดังนี้

หัวข้อการรายงาน	คำอธิบาย
1. รอบระยะเวลาการรายงาน	ทำเครื่องหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ลงในช่อง <input type="checkbox"/> ให้สอดคล้องกับระยะเวลาของการรายงาน
2. ชื่อตัวชี้วัด	ระบุชื่อตัวชี้วัดและลำดับที่ของตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผล
3. ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	ระบุชื่อผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด พร้อมเบอร์ติดต่อ
4. ผู้จัดเก็บข้อมูล	ระบุชื่อผู้จัดเก็บข้อมูล พร้อมเบอร์ติดต่อ
5. คำอธิบาย	ใช้คำอธิบายตัวชี้วัดตามแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
6. ข้อมูลผลการดำเนินงาน	<u>กรณีตัวชี้วัดประเมินเป็นขั้นตอนการดำเนินงาน</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ อธิบายรายละเอียดการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนตามเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัด</li> </ul> <u>กรณีตัวชี้วัดประเมินเป็นเชิงปริมาณ</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ข้อมูลผลการดำเนินงานจะแสดงผลเป็นตัวเลข โดยขอให้แสดงข้อมูลผลการดำเนินงานทั้งหมดที่ใช้ใน การคำนวณผลคะแนนตามสูตรการคำนวณหรือนิยามของตัวชี้วัด</li> </ul>
7. เกณฑ์การให้คะแนน	ระบุเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผล
8. การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน	แสดงรายละเอียดของการคำนวณผลการประเมินของตัวชี้วัด
9. คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ	อธิบายรายละเอียดของการปฏิบัติ/มาตรการที่ได้ดำเนินการ สำหรับตัวชี้วัดนี้
10. ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน	ระบุปัจจัยที่มีส่วนสนับสนุนต่อการดำเนินงาน สำหรับตัวชี้วัดนี้
11. อุปสรรคต่อการดำเนินงาน	ระบุปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดนี้
12. ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปี	ระบุข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้

หัวข้อการรายงาน	คำอธิบาย
ต่อไป	ในปีงบประมาณต่อไป
13. หลักฐานอ้างอิง	ระบุถึงชื่อหรือชนิดของหลักฐานที่ใช้อ้างอิงและจำนวนของเอกสารที่ได้จัดส่งมาเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติราชการโดยชนิดของหลักฐานอ้างอิงของแต่ละตัวชี้วัดสามารถดูได้จากกรอบการประเมินผลโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ตัวอย่างหลักฐานอ้างอิง เช่น รายละเอียดของแผนงาน หนังสือคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ รายงานการประชุม ภาพถ่าย เป็นต้น

## ตัวอย่างการเขียนรายงานสำหรับตัวชี้วัดที่เป็นแบบผสม (Hybrid)

รายงานการประเมินตนเองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

 รอบเดือน รอบ 3 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดที่ 2.4 เหตุการณ์ซึ่งแสดงถึงการล่วงละเมิดสถาบันเบื้องสูงในพื้นที่รับผิดชอบ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : พล.ท.ธวัชชัย สมุทรสาคร

ผู้จัดเก็บข้อมูล : พ.ท.กิตติพงษ์ พุทธิมณี

เบอร์ติดต่อ : 08-1999-1221

เบอร์ติดต่อ : 08-6509-2738

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากจำนวนเหตุการณ์ซึ่งแสดงถึงการล่วงละเมิดสถาบันเบื้องสูงในพื้นที่รับผิดชอบ

ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการล่วงละเมิดสถาบันเบื้องสูงในพื้นที่รับผิดชอบ</li> </ul> หมายเหตุ : ทก.และ ทบ.ยอมรับไม่ได้ หากมีการล่วงละเมิดสถาบันเบื้องสูงในพื้นที่รับผิดชอบ ทั้งนี้เพื่อประกันความสำเร็จต่อภารกิจ ดังนั้นจึงไม่ได้กำหนดคะแนนในระดับกลางสำหรับวัดผล
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>กำลังจะมีเหตุการณ์การล่วงละเมิดสถาบันเบื้องสูงแต่สามารถระงับยับยั้งไว้ได้</li> <li>ไม่มีเหตุการณ์ล่วงละเมิดสถาบันเบื้องสูงในพื้นที่รับผิดชอบ</li> </ul>

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน
5	หน่วยได้ดำเนินการทุกขั้นตอนตามแผนที่ได้กำหนดไว้จนกระทั่งไม่มีเหตุการณ์ล่วงละเมิดสถาบันเบื้องสูง

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
มี	-	-	-	ไม่มี

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ขีดความสามารถของหน่วยในการจัดกำลังเข้าปฏิบัติงานในพื้นที่	1.0	ไม่มี	5.0	5.0

## รายงานการประเมินตนเองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

 รอบเดือน รอบ 3 เดือน

## คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

1. ทน.2 ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานหรือผู้รับผิดชอบโครงการฯ
2. ผอ.ที่เกี่ยวข้องตรวจสอบข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบทั้งหมด
3. ทน.2 ประชุมพิจารณาร่วมกับหน่วยที่มากขึ้นควบคุมทางยุทธการทั้งหมดเพื่อจัดทำแผน
4. หน่วยขึ้นควบคุมทางยุทธการ ได้วางแผนเตรียมการจัดสรรทรัพยากรของหน่วยเพื่อเข้าดำเนินการในพื้นที่ที่ได้รับการแบ่งมอบ
5. หน่วยขึ้นควบคุมทางยุทธการดำเนินการตามขั้นตอนครบทุกขั้นตอนของแผน
6. ทน.2 ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบในการประเมินผล
7. คณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบในการประเมินผล ออกติดตามประเมินผลหน่วยขึ้นควบคุมทางยุทธการว่าได้ดำเนินการจัดกำลังและทรัพยากรตามแผนที่จัดทำขึ้นในพื้นที่รับผิดชอบครบทุกหน่วยและครอบคลุมพื้นที่ที่ได้รับการแบ่งมอบครบถ้วนหรือไม่
8. คณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบในการประเมินผลระดับจังหวัด รายงานผลการดำเนินงานของหน่วยขึ้นควบคุมทางยุทธการตามหัวระยะเวลาครบทุกรายตัวชี้วัดให้กับ ทก.2

## ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. การอนุมัติงบประมาณตามแผน
2. หน่วยขึ้นควบคุมทางยุทธการมีคุณภาพ เช่น มีความพร้อมที่จะปฏิบัติตามคำแนะนำของคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบในการประเมินผลในเรื่องการบริหารจัดการ และการปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงาน ฯลฯ
3. การคัดเลือกบุคลากรและการอบรมบุคลากรก่อนออกปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ
4. ทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐ เอกชน และประชาชนมีส่วนร่วมในการผลักดันตัวชี้วัด
5. การกำกับดูแลของผู้บังคับหน่วยทุกระดับ รวมทั้งระบบการตรวจสอบประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ

## อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. ประชาชนในชุมชนเมืองยังไม่แน่ใจว่าจะมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นเนื่องจากเห็นผลช้า จึงไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร
2. ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในบางพื้นที่ ยังคงมุ่งเน้นงานปกติของตนเอง ทำให้ไม่ได้รับความร่วมมือในการขับเคลื่อนโครงการฯ
3. หน่วยขึ้นควบคุมทางยุทธการบางหน่วยไม่สามารถคัดเลือกบุคลากรที่เหมาะสมได้ ทำให้การฝึกอบรมค่อนข้างจำกัด รวมทั้งการปรับตัวของเจ้าหน้าที่เป็นไปค่อนข้างล่าช้า
4. ไม่มีการบันทึกข้อมูลในอดีตที่ต้องการใช้ในการดำเนินการตามโครงการฯ ทำให้จำเป็นต้องสืบค้น

รายงานการประเมินตนเองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	<input type="checkbox"/> รอบเดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 3 เดือน
ใหม่และใช้เวลาค่อนข้างมากและไม่แน่นอน	
<b>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. ควรมีการคัดกรองเรื่องความพร้อมของหน่วย และความสามารถในการดำเนินงานของบุคลากรบนพื้นฐานความหลากหลายแต่ละมิติในพื้นที่</li><li>2. ควรให้เวลาหน่วยที่มากขึ้นควบคุมทางยุทธการกับหน่วยรับผิดชอบระดับจังหวัด เพื่อให้การจัดทำแผนได้อย่างประณีตมากยิ่งขึ้น</li></ol>	
<b>หลักฐานอ้างอิง :</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. รายงานการประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อทบทวนผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ</li><li>2. รายงานสรุปผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับเป้าหมายของแผนฯ และบทวิเคราะห์พื้นที่ก่อนการดำเนินโครงการฯ</li><li>3. แผนควบคุมการปฏิบัติงานในพื้นที่รับผิดชอบของ ทน.2 และแผนปฏิบัติงานของหน่วยขึ้นควบคุมทางยุทธการ</li><li>4. ปฏิทินการดำเนินงาน (Gantt Chart) ของกิจกรรมต่างๆ ในแผนปฏิบัติการ</li><li>5. การรายงานความก้าวหน้ารอบเดือนของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน</li><li>6. รายงานการประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อสรุปผลการดำเนินงานในรอบเดือนปีงบประมาณ พ.ศ. 2553</li><li>7. รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการรอบ 3,6,9 เดือนและรอบปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553</li><li>8. แฟ้มประมวลภาพถ่าย ภาพเคลื่อนไหวของกิจกรรมในโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553</li></ol>	

ตารางสรุปผลการประเมินการปฏิบัติราชการ  
โครงการผู้วิกฤตเศรษฐกิจด้วยปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง  
หน่วย (รับผิดชอบระดับจังหวัด) ประจำปีงบประมาณ 2553

**สรุปผลการประเมินการปฏิบัติราชการ**  
**โครงการผู้วิกฤตเศรษฐกิจด้วยปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง**  
**หน่วย (รับผิดชอบระดับจังหวัด)**  
**ประจำปีงบประมาณ 2553**

วัตถุประสงค์ โครงการ	ตัวชี้วัดผลผลิต	น้ำหนัก	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
				1	2	3	4	5	ผลการ ปฏิบัติงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
<b>1. การแก้ไขปัญหา ความเดือดร้อนของ ประชาชนที่เป็น ปัญหาเร่งด่วนเฉพาะ หน้า</b>		<b>6</b>										
	1.1 ความสำเร็จของชุดวิทยากรใน การสร้างความเข้าใจในหลักปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียงกับประชาชน กลุ่มเป้าหมายครอบคลุมครบทุก พื้นที่รับผิดชอบ	1.0	ร้อยละ	70	75	80	85	90				
	1.2 ความสำเร็จจากการสร้างความ เข้าใจต่อประชาชนกลุ่มเป้าหมายใน พื้นที่ มีความรู้ความเข้าใจในหลัก ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงต่อการ ดำเนินชีวิต เมื่อเปรียบเทียบกับ ดำเนินงานในปีที่ผ่านมา	1.0	ร้อยละ	70	75	80	85	90				
	1.3 ความสำเร็จในการสำรวจและ รับทราบปัญหาความเดือดร้อนของ ประชาชนครอบคลุมพื้นที่รับผิดชอบ	1.0	ร้อยละ	70	75	80	85	90				
	1.4 ความสำเร็จในการช่วยเหลือ บรรเทาปัญหาความเดือดร้อน เร่งด่วนของประชาชน	1.0	ร้อยละ	70	75	80	85	90				
	1.5 ความสำเร็จในการแสวง ประโยชน์โครงการอันเนื่องมาจาก พระราชดำรินในพื้นที่เพื่อนำมาช่วย ฝึกอบรมอาชีพที่มีรายได้ พอเพียงต่อการดำรงชีวิตของ ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย	1.0	ร้อยละ	75	80	85	90	95				

วัตถุประสงค์ โครงการ	ตัวชี้วัดผลผลิต	น้ำหนัก	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
				1	2	3	4	5	ผลการ ปฏิบัติงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
	1.6 ความสำเร็จชุดของวิทยากร ร่วมกับชุมชนในการจัดทำและเสนอ แผนงาน/โครงการต่อส่วนราชการที่ เกี่ยวข้องของรัฐบาล เพื่อแก้ไข ปัญหาที่ท้องถิ่นไม่สามารถแก้ไขได้ ในพื้นที่	1.0	ร้อยละ	70	75	80	85	90			
<b>2. การปกป้องและ เทิดทูนสถาบันให้มี ความมั่นคง โดย การสร้างจิตสำนึก ของประชาชนให้มี ความจงรักภักดี</b>		<b>8</b>									
	2.1 ความสำเร็จกิจกรรมการปลูก จิตสำนึก ความสามัคคี ความ ปรองดองของคนในชาติ การสร้าง ค่านิยม ทศนคติที่ถูกต้อง รวมทั้ง ปลูกฝังอุดมการณ์รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ให้กับประชาชนครอบคลุม ครบทุกพื้นที่รับผิดชอบ	1.0	ร้อยละ	75	80	85	90	95			
	2.2 จำนวนเหตุการณ์ ซึ่งสะท้อนถึง ความขัดแย้งของกลุ่มประชาชนใน พื้นที่รับผิดชอบ	1.0	จำนวน	4	3	2	1	0			
	2.3 ความสำเร็จของกิจกรรมการ เผยแพร่ ปชส. โครงการอันเนื่อง มาจากพระราชดำริ/พระราชกรณียกิจ ของสถาบัน รวมทั้งปรัชญาทฤษฎี เศรษฐกิจพอเพียงครอบคลุมครบทุก พื้นที่รับผิดชอบ	1.0	ร้อยละ	75	80	85	90	95			
	2.4 จำนวนเหตุการณ์ซึ่งแสดงถึงการ ล่วงละเมิดสถาบันเบื้องสูงในพื้นที่ รับผิดชอบ	1.0	จำนวน	มี	-	-	-	ไม่มี			
	2.5 ความสำเร็จในการจัดตั้ง เครือข่ายครบทุกกลุ่มมวลชนใน พื้นที่รับผิดชอบ	1.0	ร้อยละ	70	75	80	85	90			
	2.6 เมื่อเกิดเหตุการณ์ที่ล่วงละเมิด สถาบันเบื้องสูง เครือข่ายที่จัดตั้งมี การประสานงาน แจ้งเตือน และ ปกป้องสถาบันเบื้องสูงในพื้นที่ รับผิดชอบ	1.0	จำนวน	ไม่มี	-	บาง ครั้ง	-	ทุก ครั้ง			

วัตถุประสงค์ โครงการ	ตัวชี้วัดผลผลิต	น้ำหนัก	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
				1	2	3	4	5	ผลการ ปฏิบัติงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
	2.7 ความสำเร็จในการนำข้อมูลการดำเนินงานเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ได้อย่างเป็นระบบครบถ้วนทุกสื่อที่เป็นเครื่องมือของหน่วย	1.0	ร้อยละ	80	85	90	95	100			
	2.8 ความสำเร็จในการประกวดเว็บไซต์และสื่อประชาสัมพันธ์ของหน่วย	1.0	ร้อยละ	70	75	80	85	90			
3.การสนับสนุนช่วยเหลือส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแก้ไขปัญหาความมั่นคงของชาติ		4									
	3.1 ความสำเร็จในการสำรวจและรับทราบประเด็นปัญหาความมั่นคงจากประชาชนและหน่วยงานในพื้นที่รับผิดชอบ	1.0	ร้อยละ	70	75	80	85	90			
	3.2 ความสำเร็จในการสนับสนุนช่วยเหลือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจับกุมผู้กระทำความผิดในพื้นที่รับผิดชอบ	1.0	ร้อยละ	70	75	80	85	90			
	3.3 ความสำเร็จในการประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงในพื้นที่เพื่อนำมาช่วยฝึกอบรมสร้างภูมิคุ้มกันให้ประชาชนมีความปลอดภัยจากภัยความมั่นคงในรูปแบบต่างๆ	1.0	ร้อยละ	75	80	85	90	95			
	3.4 ความสำเร็จของวิทยากรร่วมกับชุมชนในการจัดทำและเสนอแผนงาน/โครงการต่อส่วนราชการที่เกี่ยวข้องของรัฐบาล เพื่อแก้ไขปัญหาความมั่นคงที่ไม่สามารถแก้ไขได้ในพื้นที่	1.0	ร้อยละ	70	75	80	85	90			
4.การติดตามประเมินผล		2									
	4.1 ความสำเร็จของคณะกรรมการติดตามประเมินผลระดับจังหวัดต่อหน่วยขึ้นควบคุมทางยุทธการครบถ้วนทุกหน่วย	1.0	ร้อยละ	80	85	90	95	100			

วัตถุประสงค์ โครงการ	ตัวชี้วัดผลผลิต	น้ำหนัก	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
				1	2	3	4	5	ผลการ ปฏิบัติงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
	4.2 ความสำเร็จของหน่วยขึ้น ควบคุมทางยุทธการที่ผ่านการ ประเมินผล	1.0	ร้อยละ	75	80	85	90	95			
รวม		20									

ตรวจถูกต้อง

(ลงชื่อ) พล.ท. ธวัชชัย สมุทรสาคร

(ธวัชชัย สมุทรสาคร)

มทน.2

## ตัวอย่าง

ปัจจัยสนับสนุน/อุปสรรคต่อการดำเนินงาน

## ปัจจัยภายใน

บุคลากร	
	ผู้นำองค์กร
	ตัวอย่าง
	มีวิสัยทัศน์ที่ดี
	มีการสร้างความไว้วางใจให้แก่ลูกน้อง
	มีการสร้างทีมงานที่เหมาะสมกับงาน
	มีการเพิ่มอำนาจปฏิบัติการให้แก่เจ้าหน้าที่
	มีการเข้ามามีส่วนร่วมและแสดงตัวเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่ลูกน้อง
	มีความรับผิดชอบต่อ
	การวางแผนงาน
	การจัดระเบียบ
	การจัดงบประมาณ
	การอำนวยความสะดวก
	การจัดบุคลากร
	การแก้ปัญหา
	การสื่อสาร
	การแก้ไขความขัดแย้ง
	การบริหารเวลา
	การติดตามงาน
	มีการเสนอความคิดสร้างสรรค์ที่เป็นประโยชน์
	มีความจริงจังต่องาน
	มีส่วนส่งเสริมคุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการที่รับผิดชอบ
	มีการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ดี ทำให้คนในองค์กรต้องการบรรลุเป้าหมาย
	ข้าราชการผู้ปฏิบัติงานที่รับผิดชอบโดยตรง
	ตัวอย่าง
	มีความรู้ ความเข้าใจหลักการ ขั้นตอน วิธีการดำเนินการอย่างชัดเจน
	มีส่วนร่วมคิด ร่วมทำ และร่วมรับผิดชอบต่อปฏิบัติกิจกรรม
	มีทัศนคติที่ดีต่อการทำงาน
	มีการทดลองและปรับปรุงงานอยู่เสมอ
	มีการถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เกี่ยวข้อง

	มีความจริงใจต่องาน
	มีความสามารถประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องได้อย่างดี
	ข้าราชการผู้ให้การสนับสนุน
	ตัวอย่าง
	มีความรู้ ความเข้าใจหลักการ ขั้นตอน วิธีการดำเนินการอย่างชัดเจน
	มีส่วนร่วมคิด ร่วมทำ และร่วมรับผิดชอบปฏิบัติการ
	มีทัศนคติที่ดีต่อการทำงาน
	ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี
<b>ทรัพยากร</b>	
	งบประมาณ
	ตัวอย่าง
	มีการกั้นงบประมาณไว้เพื่อกรณีฉุกเฉิน
	มีความสามารถบริหารงบประมาณได้เพื่อให้งานสำเร็จ
	เวลา
	ตัวอย่าง
	มีระยะเวลาการทำงานเพียงพอ
	วัสดุ อุปกรณ์ สำนักงาน
	ตัวอย่าง
	มีวัสดุการทำงานต่างๆเพียงพอต่อการทำงาน
	มีอุปกรณ์การทำงานต่างๆเพียงพอต่อการทำงาน
	มีสำนักงานการทำงานต่างๆเพียงพอต่อการทำงาน
	มีอุปกรณ์การทำงานต่างๆทันสมัยต่อการทำงาน (อาทิ การใช้ระบบสารสนเทศ)
	บุคลากร
	ตัวอย่าง
	มีบุคลากรจำนวนเพียงพอต่อการทำงาน
	มีบุคลากรภายในที่มีความสามารถเพียงพอและเหมาะสมกับงานต่อการทำงาน
	ทำการว่าจ้างบุคลากรภายนอกที่มีความสามารถมาช่วยดำเนินการ
<b>การบริหารจัดการ</b>	

	การวางแผน
	ตัวอย่าง
	ผู้ปฏิบัติงานและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนงาน
	ผู้ปฏิบัติงานและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายยอมรับในแผนงาน
	แผนที่วางใช้ข้อมูลที่สอดคล้องกับความเป็นจริง
	แผนที่วางไว้มีการคาดการณ์อนาคตได้ใกล้เคียงกับความเป็นจริง
	มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงต่างๆที่จะเกิดขึ้นในการดำเนินงาน
	มีการวางแผนสำรองในกรณีผลงานไม่เป็นไปตามเป้า
	การจัดหน่วยงานรับผิดชอบ
	ตัวอย่าง
	มีการจัดโครงสร้าง หน่วยงาน หรือ กลุ่มต่างๆรองรับการทำงานได้
	การประสานกันระหว่างหน่วยงานต่างๆที่รับผิดชอบเป็นไปด้วยดี
	การบริหารบุคคล
	ตัวอย่าง
	มีการให้เสนอแรงจูงใจในการทำงาน
	มีการเสนอทลงโทษกรณีทำงานไม่บรรลุเป้าหมาย
	มีการจัดสรรบุคลากรที่ทำงานด้วยกันได้ดีให้ทำงานร่วมกัน
	มีการอบรมให้ความรู้ต่างๆแก่ผู้เกี่ยวข้อง
	มีการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับผู้เกี่ยวข้องสม่ำเสมอ
	การควบคุมและติดตามผล
	ตัวอย่าง
	มีการตรวจสอบปัจจัยการผลิตทำให้ได้สิ่งที่ดีในการผลิต
	มีการกำหนดเป้าหมายในช่วงต่างๆไว้ชัดเจน
	มีการรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติงานที่ถูกต้อง
	มีการรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติงานสม่ำเสมอ
	มีผู้รับผิดชอบในการติดตามและตรวจสอบ
	มีระบบการรับข้อเสนอแนะ (feedback) ต่างๆ
	มีการดำเนินการที่เป็นประโยชน์ต่องานเมื่อได้รับข้อเสนอแนะ (feedback) ต่างๆ
	การจัดทำรายงาน
	ตัวอย่าง

	มีรายงานการวิเคราะห์ประเด็นต่างๆที่เกี่ยวข้องกับผลงาน
	มีการรายงานให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบความเป็นไปสม่ำเสมอ
<b>ตัวงาน</b>	
	กระบวนการงาน
	ตัวอย่าง
	มีความซับซ้อน
	มีผู้เกี่ยวข้องด้วยมาก
	ใช้เวลาในการดำเนินการยาวนาน
	สามารถใช้สารสนเทศเข้ามาช่วยได้
	มีการปรับปรุงกระบวนการทำงาน
	มีการวิเคราะห์งานอย่างเป็นระบบทำให้บริหารงานได้ดี

## ปัจจัยภายนอก

บุคลากร	
	ผู้กำหนดนโยบาย
	ตัวอย่าง
	มีวิสัยทัศน์ที่ดี
	มีการเข้ามามีส่วนร่วมและแสดงตัวเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่ลูกน้อง
	มีการเสนอความคิดสร้างสรรค์ที่เป็นประโยชน์
	มีความจริงใจต่องาน
	ช่วยประสานความร่วมมือและผลักดันอย่างเต็มที่
	ผู้สนับสนุนปัจจัยภายนอกองค์กร
	ตัวอย่าง
	มีความรู้ ความเข้าใจหลักการ ขั้นตอน วิธีการดำเนินการอย่างชัดเจน
	มีส่วนร่วมคิด ร่วมทำ และร่วมรับผิดชอบปฏิบัติการ
	มีทัศนคติที่ดีต่อการทำงาน
	ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี
	ผู้ดำเนินการภายนอก
	ตัวอย่าง
	มีความรู้ ความเข้าใจหลักการ ขั้นตอน วิธีการดำเนินการอย่างชัดเจน
	มีส่วนร่วมคิด ร่วมทำ และร่วมรับผิดชอบปฏิบัติการ
	มีทัศนคติที่ดีต่อการทำงาน
	ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี
ทรัพยากร	
	งบประมาณ
	ตัวอย่าง
	ได้รับเพียงพอต่อการทำงาน
	ได้รับในเวลาที่ทำให้ทำงานได้
	ปัจจัยที่ใช้ในการผลิต (เช่น เมล็ดพันธุ์ข้าว ครุ เอทานอล แหล่งข่าว)
	ตัวอย่าง
	มีความเชื่อถือได้ (reliability)
	มีการตอบสนองต่อสิ่งแวดล้อม
	มีความสามารถในการทำงาน

	สามารถเข้าถึงได้
	มีบรรยากาศ สุภาพ
	สามารถสื่อสารให้เข้าใจได้และรวดเร็ว
	ไว้วางใจได้ (credibility)
	มีความปลอดภัย (Security)
	สามารถเข้าใจลูกค้าได้เป็นอย่างดี
	ทรัพยากรอื่น ๆ ที่ไม่สามารถควบคุมได้
	ตัวอย่าง
	ฝนไม่ตกตามฤดูกาล
	ปริมาณน้ำในเขื่อนไม่เพียงพอ
	ราคาน้ำมันขึ้นทำให้เกิดเงินเฟ้อ เศรษฐกิจชะลอตัว
<b>สังคม</b>	
	ตัวอย่าง
	การเปลี่ยนแปลงรูปแบบการใช้ชีวิตของกลุ่มเป้าหมาย
	การไหลออก/เข้าของประชากรในกลุ่มเป้าหมาย
	การเปลี่ยนแปลงทัศนคติและพฤติกรรมของกลุ่มเป้าหมาย
<b>เศรษฐกิจ</b>	
	ตัวอย่าง
	การเติบโตของเศรษฐกิจช่วยกระตุ้นให้เกิดการบริโภค
	ความมั่นคงของเศรษฐกิจช่วยสร้างความมั่นใจในการลงทุน
	การเปลี่ยนแปลงรูปแบบการใช้จ่าย/การออมของกลุ่มเป้าหมาย
	การเปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ย
	การเปลี่ยนแปลงอัตราภาษีต่างๆที่เกี่ยวข้อง
	การเปลี่ยนแปลงการใช้จ่ายของภาครัฐ
<b>การเมือง</b>	
	ตัวอย่าง
	ความไม่แน่นอนจากการเปลี่ยนแปลงผู้กำหนดนโยบาย
<b>กฎหมาย</b>	
	ตัวอย่าง
	การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย กฎเกณฑ์ของบังคับต่างๆที่มีผลต่อการดำเนินการ เช่น กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมต่างๆ การยกเลิกเบนซิน 95

เทคโนโลยี	
	ตัวอย่าง
	การใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยทำให้ทำงานได้เร็วขึ้น

**แบบฟอร์มรายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการ  
รอบ 3 ,6, 9 เดือน และ ประจำปี  
โครงการผู้วิกฤตเศรษฐกิจ  
ด้วยปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ของ ทก.2/กอ.รมน.ภาค.2  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553**

## สารบัญ

หน้า

1. ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการ ทน.2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553(ตามแบบฟอร์ม)
2. รายงานการประเมินตนเอง(ตามแบบฟอร์ม)
  - 2.1 การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนที่เป็นปัญหาเร่งด่วนเฉพาะหน้า
    - 2.1.1 ตัวชี้วัดที่ 1.1
    - 2.1.2 ตัวชี้วัดที่ 1.2
    - 2.1.3 ตัวชี้วัดที่ 1.3
    - 2.1.4 ตัวชี้วัดที่ 1.4
    - 2.1.5 ตัวชี้วัดที่ 1.5
    - 2.1.6 ตัวชี้วัดที่ 1.6
  - 2.2 การปกป้องและเทิดทูนสถาบันให้มีความมั่นคง โดยการสร้างจิตสำนึกของประชาชนให้มีความจงรักภักดี
    - 2.2.1 ตัวชี้วัดที่ 2.1
    - 2.2.2 ตัวชี้วัดที่ 2.2
    - 2.2.3 ตัวชี้วัดที่ 2.3
    - 2.2.4 ตัวชี้วัดที่ 2.4
    - 2.2.5 ตัวชี้วัดที่ 2.5
    - 2.2.6 ตัวชี้วัดที่ 2.6
    - 2.2.7 ตัวชี้วัดที่ 2.7
    - 2.2.8 ตัวชี้วัดที่ 2.8
  - 2.3 การสนับสนุนช่วยเหลือ ส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแก้ไขปัญหาความมั่นคงของชาติ
    - 2.3.1 ตัวชี้วัดที่ 3.1
    - 2.3.2 ตัวชี้วัดที่ 3.2
    - 2.3.3 ตัวชี้วัดที่ 3.3
    - 2.3.4 ตัวชี้วัดที่ 3.4
  - 2.4 การติดตามประเมินผล
    - 2.4.1 ตัวชี้วัดที่ 4.1
    - 2.4.2 ตัวชี้วัดที่ 4.2

### 3. ภาคผนวก (หลักฐานประกอบรายงานการประเมินตนเอง)

#### 3.1 ผนวก ก การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนที่เป็นปัญหาเร่งด่วนเฉพาะหน้า

3.1.1 ตัวชี้วัดที่ 1.1

3.1.2 ตัวชี้วัดที่ 1.2

3.1.3 ตัวชี้วัดที่ 1.3

3.1.4 ตัวชี้วัดที่ 1.4

3.1.5 ตัวชี้วัดที่ 1.5

3.1.6 ตัวชี้วัดที่ 1.6

#### 3.2 ผนวก ข การปกป้องและเทิดทูนสถาบันให้มีความมั่นคง โดยการสร้างจิตสำนึก ของประชาชนให้มีความจงรักภักดี

3.2.1 ตัวชี้วัดที่ 2.1

3.2.2 ตัวชี้วัดที่ 2.2

3.2.3 ตัวชี้วัดที่ 2.3

3.2.4 ตัวชี้วัดที่ 2.4

3.2.5 ตัวชี้วัดที่ 2.5

3.2.6 ตัวชี้วัดที่ 2.6

3.2.7 ตัวชี้วัดที่ 2.7

3.2.8 ตัวชี้วัดที่ 2.8

#### 3.3 ผนวก ค การสนับสนุนช่วยเหลือ ส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการ แก้ไขปัญหาความมั่นคงของชาติ

3.3.1 ตัวชี้วัดที่ 3.1

3.3.2 ตัวชี้วัดที่ 3.2

3.3.3 ตัวชี้วัดที่ 3.3

3.3.4 ตัวชี้วัดที่ 3.4

#### 3.4 ผนวก ง การติดตามประเมินผล

3.4.1 ตัวชี้วัดที่ 4.1

3.4.2 ตัวชี้วัดที่ 4.2

**หมายเหตุ** การเขียนรายงาน

1. รายงานรอบ 3, 6, 9 เดือน (รายงานความก้าวหน้า progress report) ปิดรายงานทุกวันที่ 5 ของเดือน ม.ค.,เม.ย. และ ก.ค.53
2. รายงานรอบปี ปิดรายงานภายใน 5 ก.ย.53
3. หน่วยที่ไม่รายงานตามห้วงระยะเวลาที่กำหนด (วันเวลาที่รายงาน ยึดถือทะเบียนรับหนังสือเป็นเกณฑ์) จะถูกปรับลดระดับคะแนนสุทธิลงไม่เกินร้อยละ 10 หรือเสียสิทธิเมื่อมีการมอบรางวัล
4. หากมีการเปลี่ยนแปลงจะแจ้งให้ทราบในภายหลัง
5. หน่วยใดมีข้อสงสัย กรุณาสอบถามได้ที่ กยท.ทน.2 หรือประสาน พ.ท.กิตติพงษ์ พุทธิมณี ได้โดยตรง หมายเลขโทรศัพท์ที่ทำงาน สท.มทน.2(1) 0-4495-7241 มือถือ 08-6509-2738 หรือ Email-sean2738@gmail.com